بررسي تجربي اختلاط تلاطمي نزديك يك مرز چگالي

عباسعلي علىاكبرىبيدختي"، فاطمه مالكيفرد و مسعود خوشسيما"

<sup>ا</sup> استاد گروه فیزیک فضا، مؤسسهٔ ژئوفیزیک دانشگاه تهران، ایران <sup>۲</sup> کارشناس ارشد سازمان هواشناسی کشور، ایران <sup>۳</sup> دانشجوی کارشناسی ارشد هواشناسی، مؤسسهٔ ژئوفیزیک دانشگاه تهران، ایران

(دریافت: ۸۳٬۶٬۲۹ ، پذیرش نهایی: ۸۶٬۶۹۱)

## چکیدہ

در این مقاله یک بررسی تجربی روی فرایند اختلاط نزدیک مرز چگالی (بین شور و شیرین) در آزمایشگاه صورت گرفته است. نتایج عمدتاً شامل مشاهده مستقیم سرعت پدیده درون آمیختگی و ساختار تلاطم است. همچنین با استفاده از دو شوریسنج الکتریکی دقیق با پاسخ مطلوب، پارامترهای تلاطم نزدیک مرز، ازجمله شدت تلاطم، مقیاسهای پیچکهای تلاطمی و طیف تلاطم اندازه گیری شدهاند. نتایج نشان میدهد که با افزایش Ri ، ساختارهای پیچکی تلاطم نزدیک مرز چگالی به شدت تغییر شکل میدهد و به ویژه در Ri های زیاد، مقدار قابل ملاحظهای از انرژی تلاطم، صرف ایجاد امواج درونی میشود. تغییرات درون آمیختگی به <sup>1–1</sup> بستگی دارد که با نتایج دیگران همخوانی خوبی دارد. در حالتی که لایه پایین مرز دارای چینهبندی چگالی خطی است، این وابستگی به صورت <sup>31</sup> است که احتمالاً به انتقال بخشی از انرژی تلاطم به صورت امواج درونی به پایین مرز، مربوط میشود. در این حالت آهنگ درون آمیختگی با زمان نیز، یکنواخت نیست که این خود یکی دیگر از نکاتی است که تا کنون به آن نیرداختهاند.

واژەھاي كليدى: تلاطم، عدد ريچاردسن، ناپايدارى، چينەبندى چگالى، درون أميختگى

## ۱ مقدمه

روی اثر مرز چگالی (و قدرت پایداری آن، یعنی اختلاف چگالی دو طرف مرز) بر ساختار تلاطم صورت گرفته است (لیندن، ۱۹۹۱؛ مک گرات و همکاران، ۱۹۹۷). این بررسیها نشان میدهد که بسته به Ri، سازوکارهای متفاوتی در فرایند درونآمیختگی نزدیک مرز چگالی دخالت دارند.

آبهای محیطهای دریایی و سواحل، اغلب داری چینهبندی چگالی پایدارند (stratification)، که تأثیری مستقیم روی شدت تلاطم و در نتیجه ضرایب پخش پیچکی تلاطم دارد. به منظور شناخت کیفی و کمی، اغلب شرایط مشابهی از نظر چینهبندی چگالی در آزمایشگاه ایجاد و به طور دقیق تاثیر آن روی شدت تلاطم بررسی می شود (لیندن، ۱۹۸۱؛ بیدختی و بریتر، ۱۹۹۲ و ۲۰۰۲؛ محیطهای دریایی فراوان است. این مرزها که از ناپایداری شدیدی برخوردارند باعث سرکوب تلاطم میشود (عدد ریچاردسن Ri بسیار بیشتر از مقدار بحرانی ۲۵/۰ است) و در نتیجه آبهای نزدیک این مرزها را از خاصیت پخش تلاطمی شدید محروم می کند. این امر نقش مؤثری در جلوگیری از پخش آلایندهها و همین طور نفوذ اکسیژن به لایه پایینی دارد. همچنین کاهش تلاطم در نتیجه خاصیت پایداری هیدرودینامیکی مرز چگالی، می تواند در آب خورها، محیط مناسبی را برای تهنشست رسوبات آماده سازد (مثلاً در محل سر یک گوه نمک در خورها رسوب گذاری، عامل عمده ایجاد مشکلات کشتیرانی در این آبها میشود). بررسیهای قابل توجهی عمدهای

مرزهای چگالی در آبهای ساحلی، خورها و بهطورکلی

\*نگارنده رابط: تلفن: ۶۱۱۱۸۲۸۴–۰۲۱

دورنگار: ۸۸۰۰۹۵۶۰-۲۱

در این مقاله، یک بررسی تجربی روی تلاطم نزدیک

مرز چگالی صورت می گیرد که در آن توزیع چگالی، هم

حالت پلهای دارد و هم دارای چینهبندی چگالی پیوسته

است. البته حالت چینهبندی شده کمتر مورد بررسی قرار

گرفته است و در این تحقیق روشن خواهیم ساخت که بر خلاف حالت چگالی پلهای که انتقال انرژی فقط در مرز

صورت می گیرد، در صورت چینهبندی بودن لایه زیرین انرژی تلاطمی به سراسر لایه زیرین منتقل میشود و این

انتقال باعث فرسایش سریع تر مرز چگالی میشود. این

حالت بی شباهت به مسئله استخرهای خورشیدی با

گرادیان چگالی نیست که یک لایه آمیخته تلاطمی

همرفتی در تماس با لایه گرادیانی است. تلاطم لایه

آمیخته در این حالت باعث فرسایش دائمی لایه گرادیانی میشود که از نظر نگهداری گرما در استخر خورشیدی

بسیار مهم است (بیدختی و محمدنژاد، ۱۳۷۶). ضمن ارائه نحوه آزمایش، نتایج کمی آن نیز ارائه میشود و به ویژه

نتايج مربوط به حالتي با چينهبندي پيوسته، مورد بحث قرار

بیدختی و محمدنژاد، ۱۳۷۶؛ مک گراث و همکاران، ۱۹۹۷).

اين بررسىها اغلب بهمنظور شناخت فيزيكي پديده اختلاط، در محیطهای دارای چینهبندی چگالی که نیمرخ پلهای یا پیوسته دارند، صورت گرفته است. فرناندو و هانت (۱۹۹۷) این مسئله را برای حالت پلهای به صورت نظری بررسی کردند و مک گرات و همکاران (۱۹۹۷) نیز از نظر تجربی به این مسئله را پرداختهاند و نشان دادند که بسته به عدد ریچاردسن رژیمهای متفاوتی از قبیل درون آمیختگی پیچکی، ناپایداری برشی با پیچکها و شکست امواج داخلی، رخ میدهد. شکل ۱ نشاندهنده مناطق متفاوت نزدیک مرز است که این فرایندها به ترتیب در مناطق ۱، ۲ و ۳ رخ میدهند. ناحیه یک عمدتاً شامل تلاطم همگن و تغییر یافته است، و ناحیه دو تلاطمی و اغلب دارای حرکات موجی درونی در حال شکست است و ناحیه سه اغلب دارای امواج درونی، گاهی همراه با تلاطم است. بسته به دامنه عدد ریچاردسن، نحوه نفوذ تلاطم در مرز چگالی متفاوت است.

Region 1 Region 2 Region 3 Internal waves or tubulence Homogeneous turbulence L<sub>H</sub> Ustorred turbulence h L<sub>H</sub> V<sub>2</sub> N<sub>2</sub> N<sub>2</sub> N<sub>3</sub> N<sub>4</sub> N<sub>2</sub> N<sub>4</sub> N<sub>5</sub> N<sub>4</sub> N<sub>5</sub> 

مي گير د.

شکل ۱. رژیمهای متفاوت حرکات تلاطمی نزدیک یک مرز چگالی (فرناندو و هانت، ۱۹۹۷).

۲ معرفی شاخصهای مربوط هنگامی که تلاطم در نزدیک یک مرز چگالی رخ میدهد، میتوان نشان داد که میزان درون آمیختگی ایجاد شده در مرز، بستگی به عدد ریچاردسن تودهای (bulk Richardson number) نزدیک مرز دارد (ترنر، (۱۹۷۶):

$$Ri = \frac{g\Delta\rho l}{\rho U^2} \quad \text{if} \quad \frac{U_e}{U} = F(Ri) = CRi^n \qquad (1)$$

entrainment ) لا سرعت درون آمیختگی (  $U_e$  U  $U_e$  is speed (speed)، U سرعت مشخصه افت و خیز تلاطمی نزدیک مرز، 1 مقیاس مشخصه تلاطم،  $\Delta \rho$  اختلاف چگالی دو طرف مرز و  $\rho$  چگالی متوسط محیط است (شکل ۱). dرف مرز و  $\rho$  چگالی متوسط محیط است (شکل ۱). C و n ثابتهایی اند که معمولاً به صورت تجربی و یا از تحقیقات گوناگون بسیار مورد بحث بوده اند و روشن شده است که بسته به نوع آزمایش، مقادیر آنها ممکن است تعقیقات یا خیلی بزرگ شود، احتمالاً عدد پکله متفاوت باشد و n عدتا مقداری حدود ۱- دارد. البته متفاوت باشد و n عمدتا مقداری حدود ۱- دارد. البته مقاوت ای برگ مود، احتمالاً عدد پکله مقاوت ای برگ شود، احتمالاً عدد پکله مقاس مشخصه تلاطم و n ضریب پخش مولکولی ماده مقیاس مشخصه تلاطم و n ضریب پخش مولکولی ماده است) نیز مهم است (زنگزاندو، ۱۹۹۱).

هنگامی که گرادیان قائم سرعت افقی (مثلاً  $\frac{\partial \mathbf{u}}{\partial z}$ ) در مرز وجود داشته باشد به جای عدد ریچاردسن تودهای باید از عدد ریچاردسن گرادیانی به مثابه عامل پایداری استفاده کرد یعنی:

$$\mathbf{N} = \left[ -\frac{g}{\rho} \frac{\partial \rho}{\partial z} \right]^{1/2} \quad \text{if } \quad \mathbf{Ri}_{g} = \frac{\mathbf{N}^{2}}{\left(\frac{\partial \mathbf{u}}{\partial z}\right)^{1/2}} \quad (\mathbf{Y})$$

بسامد شناوری و  $rac{\partial 
ho}{\partial z}$  گرادیان چگالی نزدیک مرز N است. مقادیر کمتر از ۰/۲۵ برای  $\mathrm{Ri}_{\mathrm{g}}$  معرف ناپایداری

است و بزرگنتر از آن معرف پایداری؛ حالتی که تلاطم نمی تواند وجود داشته باشد و یا اگر به وجود بیاید از بین می رود. در مرز چگالی، مثل سطح آب، اغلب امواجی با سرعت های بسیار کم (با توجه به اینکه اختلاف چگالی بین دو مرز نسبت به آب و هوا بسیار کمتر است) وجود Ri بین دو مرز نسبت به آب و هوا بسیار کمتر است) وجود کمتر از صفر می شود) می توانند بشکنند و تولید تلاطم کنند. این ناپایداری معمولاً به صورت امواج کلوین-هلمهولتز ظاهر می شود که گاهی در جو (در ابرها) مستقیماً قابل مشاهده است.

در صورتی که نزدیک مرز چگالی، قسمت زیر مرز دارای چینهبندی چگالی پیوسته باشد، بخشی از انرژی بهصورت امواج درونی از نزدیک مرز دور میشود. آشفتگیهای با بسامد حدود N یا کمتر دارای انرژی حدود ۱۰ درصد مقدار انرژی تلاطم نزدیک مرز چگالی است (کارادرز و هانت، ۱۹۸۸). این انرژی ممکن است به مناطق خیلی دورتر از مرز چگالی نیز منتقل شود. این فرایند در زیر لایه آمیخته اقیانوسی و در مناطق عمیق زیر ترموکلاین نقش مؤثری در اختلاط و در نتیجه انتقال قائم دارد. در حقیقت اختلاط در اعماق اقیانوس به طور حیاتی وابسته به این فرایند است (مونین و ازمیدف، ۱۹۸۵).

۳ روش آزمایش

آزمایش ها در ظرفی از پلکسی گلاس شفاف به ابعاد 40×40×40 صورت می گیرد. این ظرف دربر گیرندهٔ دو لایه یکی آب شور و دیگری شیرین است. در لایه آب شیرین شبکهای که اندازه سوراخ های آن 5cm و ضخامت نوارهای آن 2cm است، با بسامد خاص به نوسان درمی آید و تلاطم ایجاد می کند (شکل ۲). فاصله شبکه از مرز (h) است که با بسامد ω (مثلاً 2Hz) و دامنه کوچک حدود 1.5cm نوسان می کند.

$$\frac{dh}{dt} = U_e = UCRi^n \tag{(f)}$$

در این آزمایش با استفاده از اندازه گیری h و همین طور اندازه گیری سیگنال های شوری نزدیک مرز، نتایج لازم بهدست می آید که می توان فرایند اختلاط نزدیک مرز چگالی را از نظر کمی بررسی کرد. چگالی سنج الکترونیکی استفاده شده دارای پاسخ مناسبی ( 2ms) است و نمونهای از منحنی کالیبراسیون آن به شکل خطی است (شکل ۳).

$$L = \beta z \quad y \quad U = \frac{\alpha \omega}{z} \tag{(7)}$$

که در دستگاه cgs مقادیر 
$$lpha$$
 و  $eta$  بهترتیب برای شبکه  
استفاده شده 0.56 و 0.1 است (لیندن، ۱۹۹۱).

هنگامی که تلاطم حاصل از نوسان شبکه به مرز میرسد باعث فرسایش مرز میشود. بنابراین، فاصله بین مرز و شبکه افزایش مییابد. تغییرات زمانی این فاصله، یک سرعت درونآمیختگی را نشان میدهد که وابسته به Ri است یعنی:



شکل ۲. ظرف آزمایش و نحوه عمل آن.



شکل ۳. منحنی کالیبراسیون چگالیسنج (شوریسنج) الکترونیکی.

$${dh \over dt}$$
) برحسب Ri در شکل ۶ دیده می شوند که نشان  
دهنده روند کاهشی  $U_e$  برحسب Ri است.  
در ضمن خط برازش مناسب که حالت نمایی دارد  
نیز رسم شده است که معادله آن (برحسب cm/s)  
نیز رسم است از:  
 $U_e = 0.13 {\rm Ri}^{-0.93}$ 



**شکل ٤**. حالت اولیه نیمرخ چگالی آزمایش برای حالت پلهای.



**شکل ٥.** تغییرات فاصله از شبکه با زمان.

است. سیگنال شوری در یک نقطه در حین اینکه مرز با فرسایش مرز، حرکت کرده و از پروب شوریسنج گذشته است در شکل ۷ دیده می شود. فاصله پروب از شبکه حدود ۱۰ سانتی متر است و نشان می دهد که افت و خیزهای تلاطمی، احتمالاً مربوط به شکست امواج درونی در مرز، بسیار تیزند (مک گرات و همکاران، ۱۹۹۷). این رابطه با نتایج دیگران (مثلاً ترنر، ۱۹۷۶) که n = -0.93 را میدهد همخوانی خوبی دارد. البته عمدتاً مقدار آن را حدود ۱- اختیار میکنند. با توجه به پراکندگی نقاط در شکل ۶ که نشاندهنده خطاهای آزمایش است، این همخوانی، بسیار خوب است البته فرسایش مرز چگالی آن با Ri تقریباً یکنواخت و پیوسته



شکل ٦. تغییرات سرعت درون آمیختگی برحسب Ri در حالت با چینه بندی چگالی پلهای.



شکل ۷. سیگنال چگالی در حین حرکت مرز از روی چگالی سنج.

یکی از ویژگیهای این آزمایش، وجود امواج داخلی در لایه زیرین با بسامد شناوری حدود <sup>1</sup>-0.8 s است (شکل ۱۰). بهطوریکه هر چه بسامد شناوری لایه دوم بیشتر باشد یا به عبارتی چینهبندی قویتری داشته باشد، انرژی بیشتری منتقل میشود. منحنی سرعت درون آمیختگی <sub>e</sub> U<sub>e</sub> برحسب Ri نیز در شکل ۱۱ آمده است که نشان دهنده رابطهای به شکل زیر است.

(9)

شکل ۸ نیمرخ چگالی برای لایه پایین با چینش چگالی پیوسته.



شکل ۹. تغییرات h برحسب زمان برای آزمایش دوم.

$$U_{e} = 3.12 Ri^{-1.3}$$

بدون اینکه فرسایش روی دهد و سپس با شکست امواج U<sub>e</sub> زیاد میشود. این فرایند ممکن است تکرار شود. شبیه این فرایند که در آن چرخهٔ امواج درونی ← رشد آنها ← شکست آنها ← تلاطم تکرار میشود در درون دریا نیز رخ میدهد (مونین و ازمیدف، ۱۹۸۵).

سیگنال شوری همراه با طیف آن در شکل ۱۲ دیده میشود. این امواج تا بیش از 10cm زیر مرز مشاهده میشوند ولی با افزایش فاصله، از دامنه آنها کاسته میشود. در طیف این سیگنال (مربوط به فاصله 2cm در این حالت توان افت U<sub>e</sub> خیلی بیشتر از مقدار پلهای است که نشان دهنده وابستگی بسیار بیشتر U<sub>e</sub> به Ri است. در تغییرات U<sub>e</sub> (شکل ۱۱) حالت پلهای مشاهده میشود که نشانگر فرسایش مرز چگالی با Ri بهصورت غیر پیوسته است. برای این مشاهدات نمیتوان دلیل فیزیکی روشنی ارائه کرد ولی احتمالاً میتواند مربوط به فرایندی مرتبط با رشد امواج درونی و شکست آنها است. این فرایند ممکن است به صورت یک چرخه (سیکل) باشد که ضمن آن، ابتدا رشد امواج رخ میدهد



شکل ۱۰. عکسی از ساختار جریان نزدیک مرز چگالی (خطوط رنگی ساختار مدال قائم مربوط به امواج درونی را نشان میدهد).



شکل ۱۱. تغییرات سرعت درون آمیختگی برحسب Ri در حالت با چینش چگالی پیوسته.



**شکل ۱۲.** a3-a2-a1 سیگنال.های شوری (سمت چپ) بهترتیب در ۰/۵ سانتیمتری بالای مرز و دو عمق ۲ و ٦ سانتیمتری زیر مرز چگالی پلهای و طیف های آنها (سمت راست) b3-b2-b1: با چینهبندی چگالی پیوسته.

زیر مرز) دو قله مشخص وجود دارد. محل قله برتر که در حدود 1Hz رخ میدهد بسیار نزدیک بسامد طبیعی لایه پایین یعنی بسامد شناوری حدود 0.8Hz است. این ویژگی تحریک امواج داخلی با تلاطم در لایه بالایی در اغلب شارهای طبیعی مثل دریا و یا جو دیده میشود (گیل، ۱۹۸۲).

۵ نتیجه گیری

در آزمایش های صورت گرفته برای نیمرخ چگالی پلهای، وجود روند یکنواخت و کاهشی U<sub>e</sub> سرعت درون آمیزی برحسب Ri بیانگر آن است که امواج درونی فقط در مرز تشکیل می شوند و این امواج به لایه زیرین نفوذ نمی کنند. این آزمایش های اولیه به منظور کسب اطمینان از نتایج کارهای مشابه دیگران صورت گرفته، در اینجا ذکر شده است.

در بررسی های صورت گرفته با نیمرخ چگالی پیوسته يا حالتي كه لايه زيرين داراي چينهبندي چگالي باشد؛ يا بخش عمده این پژوهش، روند غیریکنواخت و کاهشی سریعتر فرسایش مرز چگالی وجود دارد که علت آن علاوه بر وابستگی ضعیفتر سرعت درونآمیزی به عدد ریچارد سن Ri، وجود و نفوذ امواج درونی به لایه زیرین است و ضمن آن انتقال انرژی بهصورت مدهای امواج درونی به لایه زیرین صورت می گیرد. در این حالت ممکن است حدود ۱۰ درصد از انرژی تلاطمی به این قسمت منتقل شود. همچنین در فرسایش مرز چگالی  $\mathbf{U}_{\mathrm{e}}$  نسبت به Ri با نیمرخ چگالی پیوسته، شاهد تغییرات Ri نسبت به عدد ریچاردسن به صورت پلهای و گسسته هستیم. نزدیکی دوره تناوب امواج درونی به بسامد شناوری لایه زيرين سبب تحريك امواج درونى بهصورت فرايندى تناوبی، تشکیل امواج درونی– رشد آنها بدون فرسایش مرز و سپس شکست امواج و سرعت فرسایش زیاد می شود. به علت این که شرایط مرزی و شرایط آزمایش

(ابعاد تانک) با موارد مشابه در آزمایش های دیگران یکسان نیست، از این رو نتایج به دست آمده متفاوت است. از بررسی رشد لایه آمیخته و بررسی درون آمیزی منطقه درون آمیختگی لایه مرزی و انتشار امواج درونی در محیط هایی با چگالی چینه بندی شده می توان در حکم کاربرد روش های ارایه شده در مقاله نام برد.

بررسی بیشتر منطقه درونآمیختگی و تعیین نرخ درونآمیختگی و میزان انتقال انرژی در مرز چگالی به مثابهٔ کارهای آینده پیشنهاد میشود.

تشکر و قدردانی بدینوسیله از شورای پژوهشی دانشگاه تهران و همچنین از اعمال نظرات ارزشمند داوران محترم قدردانی می شود.

## مراجع

بیدختی، ع.، ۱۳۷۰، اثر چینهبندی چگالی روی ساختار تلاطم شبکهای با و بدون اثر چینهبندی سرعت، اولین کنفرانس دینامیک شارهها، کرمان. بیدختی، ع. و محمدنژاد، ع.، ۱۳۷۶، پایداری و بازده گرمایی یک استخر خورشیدی کوچک، مجله استقلال، شماره ۱۶.

- Bidokhti, A. A., and Britter, R. F., 1992, Experiments on grid turbulence in strongly stratified uniform and shear flows, Enro, Mech. 228, Lyon, France.
- Bidokhti, A. A. and Britter, R. F., 2002, A large stratified shear flow channel facility, Exp Fluids, **33**, 281-287.
- Carruthers, D. J., and Hunt, J. C. R., 1988, Turbulence waves and entrainment near density stratified layers proc. I. M. A. Conf. on "Stratified Flow and Dense Gas Dispersion", Ed. J. S. Puttock, Clarendon Press, 77-96.
- Fernando, H. S. J., and Hunt, J. C. R., 1997, turbulence, waves and mixing at shear free density interface. Part 1. A theoretical model, J. Fluid. Mech. Vol 374. 1997. pp. 235-262.
- Gill, A., 1982, Atmospheric-Ocean dynamics, CUP, U.K.

hear free density interfaces, part 2. Laboratory experimments, J. Fluid Mech., **374**, 197-234.

- Turner, J. S., 1976, Buoyancy effects in liquids, CPU, U.K.
- Zargrando, F., 1991, On the hydrodynamics of salt gradient solar ponds, Sol Energy, 46, N0. 6, pp. 323-341.
- Monin and Ozmidov, 1985, Turbulence in the ocean, Springer, Holland.
- Linden, P. F., 1980, Mixing across a density interface produced by grid turbulence, J. Fluid Mech. Vol. 100 pp. 691-703.
- Linden, P. F., 1991, Laboratory experiments, GFD Summer School, Department of Applied Mathematics and Theoretical Physics, Cambridge University, U.K.
- McGrath, J. L., Fernando H. S. J., and Hunt J. C. R., 1997, Turbulence, waves and mixing at