تاثیر شکل هندسی منافذ بر سرعت امواج لرزهای در سنگهای کربناته مخازن هیدروکربوری

جعفر ولى'، عزت اله كاظم زاده"*، حسام ألوكي بختياري" و محمد رضا اصفهاني ً

^ا مربی، پژوهشکده اکتشاف و تولید، پژوهشگاه صنعت نفت، تهران، ایران ^۳استادیار، پژوهشکده اکتشاف و تولید، پژوهشگاه صنعت نفت، تهران، ایران ^۳ مربی، پژوهشکده اکتشاف و تولید، پژوهشگاه صنعت نفت، تهران، ایران ۴ مربی، پژوهشکده اکتشاف و تولید، پژوهشگاه صنعت نفت، تهران، ایران

(دریافت: ۸۷٫۵٫۱۵ ، پذیرش نهایی: ۸۷٫۱۱۵)

چکیدہ

هدف از این تحقیق بررسی تاثیر شکل هندسی منافذ سنگهای کربناته برسرعت امواج کشسان است. بدین منظور تعداد ۴۱ عدد نمونه استوانهای (پلاگ) از سنگهای کربناته میادین نفتی در ناحیه جنوب غرب ایران تهیه شد. این نمونهها برای اندازهگیری سرعتهای Vp و Vs در شرایط خشک و اشباع از آب و در فشارهای متفاوت، خصوصاً فشار مخزن آماده شدند. همچنین آزمایشهای پراش پرتو ایکس (XRD) و بررسی مقاطع نازک میکروسکوپی نیز جهت تعیین نوع کانی، نوع بافت و تخلخل صورت گرفته است. نمودارسرعت برحسب تخلخل، چگالی، فشار، نوع کانی سنگ و خصوصاً نوع منافذ سنگ برای نمونههای کربناته مورد بررسی قرار گرفته است. پراکندگی نقاط در نمودارهای سرعت امواج الاستیک بر حسب تخلخل، چگالی، فشار و نوع کانی سنگ نشان دهنده آنست که مهمترین عامل تغیرات سرعت شکل هندسی منافذ در نمونهها با تخلخل یکسان است. بدین نحو تفاوت در سرعت امواج کشسان در تخلخل ثابت به حدود ۱۵۰۰ متر بر ثانیه و همچنین در یک سرعت ثابت تغییرات تخلخل تا ۲۰ درصد نیز می رسد. امواج کشسان در تخلخل ثابت به حدود ۱۵۰۰ متر بر ثانیه و همچنین در یک سرعت ثابت تغییرات تخلخل تا ۲۰ درصد نیز می رسد. در نمونههای دارای تخلخل حفرهای سرعت امی با تخلخل حفرهای ریزسرعت کمتر از معادله متواست.

The effect of pore geometry on seismic wave velocities in carbonate rocks from hydrocarbon reservoirs

Vali, J.¹, Kazemzadeh, E.², Aloki B. H.³ and Esfahani, M. R.⁴

¹Researcher, Exploration and Production Division, Research Institute of Petroleum Industry (RIPI), Tehran, Iran ²Assistant Professor, Exploration and Production Division, Research Institute of Petroleum Industry (RIPI), Tehran, Iran ³Researcher, Exploration and Production Division, Research Institute of Petroleum Industry (RIPI), Tehran, Iran ⁴Researcher, Exploration and Production Division, Research Institute of Petroleum Industry (RIPI), Tehran, Iran

(Received: 5 August 2008, Accepted: 24 Jan 2009)

Abstract

The goal of this laboratory study is to investigate the effect of pore shapes on seismic wave velocities in carbonate rocks under reservoir conditions. In this research, 41 core plugs of carbonate rocks from oil fields of the southwest of Iran were prepared. The compressional and shear wave velocities were measured in both dry and brine saturated samples under several pressures especially reservoir pressure. The results from XRD and thin section studies were used to determine minerals, features and pore types of the samples. The cross plots of velocity versus porosity, density, pressure, mineralogy, and

. * نگارنده رابط: تلفن: ۰۲۱-۴۴۷۳۹۵۵۶ دورنگار: ۲۱-۴۴۷۳۹۷۲۳ د E-mail: kazemzadehe@ripi.ir especially pore types have been investigated. These cross plots showed that the pore shapes are the main reason for variation in velocities and dispersion of the data points, so that for a constant porosity the variance of elastic wave velocity is about 1500 ms⁻¹ and also the variance of porosity is about 20 percentage for a constant velocity. The velocity is higher in samples with vuggy porosity and lower in samples with small size vuggy porosity than the velocity determined from the time average equation.

Introduction: The parameters which have effect on velocity are divided into two classes. The first class are the parameters that are related to the natural character of the rock, lithology and rock physics such as porosity, pore type, grain size and a combination of them. The second class is the parameters which are affined to depositional environment and they are not physically related to rock structures. These parameters are such as depth of burial, confining stress and age of deposition.

The effect of rock properties, such as porosity, type of porosity, minerals and pressure on P and S wave velocities are investigated by laboratory measurements of compressional and shear wave velocities for both dry and brine saturated rock under different confining pressure.

The effect of pore shapes has been either overleaped or not suitably used in theoretical equations, therefore seismic inversion analysis, AVO and pore volume calculations, which are based on these equations are highly inconclusive.

Pore types were classified into five groups by Anselmity and Eberli (1993), which are inter crystalline and interparticle porosity, micro porosity, moldic porosity, inter grain porosity and low porosity with high cementation. They also studied the effect of pore types on velocity measurements.

Burial depth, compressibility, saturation, wettability, hysteresis of saturation and frequency of wave velocity are other factors which have an effect on velocity.

In this paper, first the factors affecting seismic wave velocity in carbonate rocks were reviewed and then flow work of this study consisting of preparation of samples, determination of pethrophysical properties (porosity, permeability) and compressional and shear wave velocities measurements were performed. Seismic wave velocity performed on 41 dry and brine saturated core plug samples under reservoir temperature and pressure. The diameters of the plugs were 3.7 centimeter for 34 samples and 5 centimeter for 7 samples.

Effective factors on seismic wave velocities in carbonate rocks Porosity: Porosity is one of the important parameters that has an effect on velocity, so that normally with an increase of porosity the velocity is decreased. Prediction of porosity just from seismic velocity is difficult, because in carbonate rocks seismic wave velocity is dependent on too many other parameters.

Minerals: Though the velocity differs in different minerals, the type of mineral is not the main factor that controls velocity in carbonate rocks.

Density: Generally a direct relation between density and velocity is found but there isn't any experimental equation for the relation between density and velocity. Therefore to increase certainty coefficient, laboratory measurements and determination of the relation between density and velocity are necessary.

Pressure: Pressure is one of the important factors that controls velocity in fractured rocks, which are brine saturated. Porosity reduction and better contact of grains in rock is the reason for the increase in velocity by the increase in pressure.

Pore geometry: The results of microscopic studies by Anselmiti and Eberli (1993) showed five different pore geometries in carbonate reservoir rock. They analyzed

different types of pore geometries and compared data points in velocity-porosity cross plot with time average equation.

Flow work: Flow work consisted of plugging, cleaning, petrophysical properties and acoustic velocity measurements.

Conventional core properties such as porosity, permeability and grain density provide the fundamental data set for well bore and reservoir characterization.

The core plugs were cleaned to remove residual hydrocarbons, formation brine, salts and other contaminants by using toluene and then they were dried in a conventional oven.

Porosity and grain density of samples were measured under ambient conditions using helium expansion and the application of Boyles's law to quantify grain volume by Ultraporosimeter 200A.

Air permeability was measured in ambient conditions by Ultrapermeameter, which uses the Darcy equation to calculate air permeability.

Acoustic velocity was measured in dry and brine saturated samples in reservoir temperature and pressure from 4400 psi to 800 psi by non equal steps.

Laboratory study of factors that control seismic wave velocity: The data points in the porosity- velocity cross plot, which resulted from laboratory measurements, were too scattered. Pore shape and cementation of pores are the reason for this scattering. The density-velocity cross plot shows that seismic wave velocity isn't controlled by the type of minerals. In all states mentioned above, the variability of velocity vs pressure is followed by V=a*Pb.

Results: * In carbonate rocks acoustic wave velocity is dependant on some parameters such as diageneous, mineralogy, pore structure, type of fluid, pressure, temperature and also in no dense carbonate the wave velocity is related to grain to matrix ratio, shape, size and sorting of grains.

* Cross plot of velocity versus porosity showed that for a constant porosity the variance of velocity is about 1500 ms⁻¹ and also for a constant velocity the variance of porosity is about 20 percentage.

* The velocity is higher in samples with vuggy porosity and lower in samples with small size vug porosity than the velocity determined from the time average equation.

* The test results for non visible vuggy samples show negative deviation from the time average equation for calcite and dolomite, and they have lower velocity than vuggy and small size vuggy porosity samples.

* The density - velocity cross plot showed that the effect of the type of minerals to control elastic properties is negligible.

* Pore shape is the main factor which causes scattering of data points in velocityporosity cross plot for carbonate rocks.

Key words: Carbonate rock, Shear and compressional wares velocity, Porosity, Density, Kind of mineral, Pore shape

۱ مقدمه

-متعدد است. از دلایل عمده این پیچیدگی، تغییرات میآورند. عوامل تاثیرگذار بر سرعت را میتوان به دو دیاژنتیکی است که سبب سیمانشدگی، انحلال و دسته تقسیم کرد. دسته اول پارامترهای مربوط به خواص بلوریشدن مجدد می شود و بافتهای خاص با الگوی 👘 ذاتی سنگ مخزن نظیر تخلخل، نوع خلل و فرج، ترکیب

سرعت در سنگهای کربناته تابع پیچیدهای از عوامل سرعت مخصوص بهخود را در سنگهای کربناته بهوجود

رفتار كشسان و درنتيجه سرعت امواج دارند. بيشتر معادلات نظري موجود از شكل منافذ صرفنظر ميكنند یا آنرا بهطور مناسبی در نظر نمی گیرند، بنابراین آنالیزهای وارون لرزهای، دامنه برحسب دورافت (AVO) و محاسبات حجم منافذ که برپایه این معادلات هستند، دارای عدم قطعیتهای زیادیاند. تأثیر نحوه قرارگیری و شکل هندسی منافذ روی خواص کشسان بهصورت نظری توسط اشلبی (۱۹۵۷)، هیل (۱۹۶۵)، کاستر و توکسوز (۱۹۷۴) و بهصورت آزمایشگاهی از سوی ماریون و زينسزنر(۱۹۹۱)، آنسلميتي و ابرلي (۱۹۹۳ و ۱۹۹۹)، وات و همکاران(۱۹۷۶)، ماریون و جیزبا (۱۹۹۶) تحقیق شده است. آنسلمیتی و ابرلی (۱۹۹۳) با بررسی مقاطع نازک میکروسکوپی تخلخل نمونهها را به پنج نوع منافذ شامل تخلخل بينبلورى و بينذرهاى، ميكروتخلخل، تخلخل قالبی، تخلخل دروندانهای، و نمونه با تخلخل کم و سیمانشدگی سخت تقسیمبندی کردهاند و جهت تاثیر نوع تخلخل را در اندازهگیریهای سرعت مورد بررسی قرار دادهاند. آنها نتیجه گیری کردند که علی رغم تفاوت سرعت در کانیهای اصلی سنگهای کربناته نوع کانی عامل کنترلکننده اصلی سرعت در سنگهای کربناته نیستند. بنابراین فرایندهایی که باعث دگرگونی کانیها میشوند نظیر دولومیتیشدن، شکری و سیمانیشدن دولومیتی بههمراه نوع تخلخل، بر سرعت اثر می گذارند (ابرلی و همکاران ۲۰۰۳). ماریون و جیزبا (۱۹۹۶) روی ارتباط مدولهای بالک و نوع کانی تحقیقاتی کردهاند. نتايج تحقيقات آنها نشان مىدهد كه مدول بالك نمونههای دولومیت و کلسیت با یکدیگر تفاوت ناچیزی دار ند.

گاردنر و همکاران (۱۹۷۴) رابطهای تقریبی برای برآوردکردن سرعت از روی چگالی مطرحساخته است که عموماً برای ماسهسنگهای سیلیسی کلاستی مورد استفاده قرار میگیرد. نتایج تحقیقات آزمایشگاهی

و اندازه دانه هستند که مربوط به سنگ شناسی و خواص فیزیکی سنگاند و دسته دوم مربوط به پارامترهای محیطیاند و بهطور فیزیکی مربوط به ساختار سنگ نمی شوند. از این عوامل می توان عمق تدفین، فشار همه جانبه و سن رسوبات را نام برد. در سنگهای کربناته پارامترهای ذاتی سنگ از اهمیت بیشتری برخوردارند. بدینمنظور با اندازه گیریهای آزمایشگاهی سرعت امواج تراکمی وبرشی در حالتهای خشک واشباع و در فشارهای متفاوت، تاثیر خواص ذاتی سنگ نظیر تخلخل، نوع خلل و فرج، نوع کانی و همچنین فشار روی سرعت امواج P و S مورد بررسی قرار می گیرد. در راستای مطالعه تاثير تخلخل بر سرعت لرزهای وايلی و همکاران (۱۹۵۶) با اندازه گیری سرعت در لایه های متناوب لوسیت و آلومینیم برازش خوبی را برای رابطه میانگین زمانی بهدست آوردند. پس از وایلی و همکاران تحقیقات زیادی صورت گرفته و روابط متنوعی عرضه شده است. برای مثال پیکت (۱۹۶۳) و رایگا- سلمنسیو و همکاران (۱۹۸۶) روابطي را براي ارتباط سرعت – تخلخل عرضه كردهاند.

آنسلمیتی وابرلی (۱۹۹۳) با اندازه گیری سرعتهای امواج تراکمی و برشی روی ۲۹۵ نمونه پلاگ کربناته باهاما و مائیلا معادلات توانی را برای ارتباط تخلخل – سرعت مطرح کردند و روشن ساختند که تغییرات سرعت در تخلخلهای ثابت به خصوص در تخلخلهای بالا به بیش از ۵٫۲ کیلومتر بر ثانیه می رسد. همچنین والش (۱۹۶۵) به منظور روشن ساختن ارتباط بین مدولهای کشسان پیکره سنگ و تخلخل روابطی را مطرح کرده است که بیانگر چگونگی تأثیر گذاری پارامترهای پتروفیزیکی و سنگ شناسی بر ارتباط سرعت – تخلخل است.

همانطوری که ذکر شد تخلخل، مهمترین عامل کنترل کننده سرعت در سنگها است. اما در سنگهای کربناته شکل منافذ نیز تقریباً اهمیتی به اندازه تخلخل در

آنسلمیتی و ابرلی (۱۹۹۳) روی ۲۹۵ نمونه کربناته روشنساخته که رابطه گاردنر برای کربناتها نیاز به تصحیح در جهت افزایش سرعت دارد، زیرا تقریباً همهٔ نمونههای مورد آزمایش سرعتی بیشتر از سرعت محاسبهشده با رابطه گاردنر نشان میدهند.

آنلسلمیتی و ابرلی (۱۹۹۳) وابستگی سرعتهای امواج تراکمی و برشی را به فشار بررسی کردند. آنها سرعت را در نمونههای کربناته تحت فشارهای همه جانبه و فشارهای منافذ گوناگون اندازه گیری کردند. سرعت در سنگها تابعی از فشارموثر (اختلاف فشار همهجانبه و فشارسیال درون منافذ) است. در فشارهای کم، با افزایش فشار همهجانبه بهعلت تماس بهتر دانهها، تغيير شكل منافذ و بستهشدن درزههای کوچک، سرعت افزایش مییابد (کینگ، ۱۹۶۶ و گاردنر و همکاران، ۱۹۷۴). افزایش سرعت در فشارهای کم برای نمونههای نامتراکم و با سرعتهای کمتر بیشتر است در حالی که نمونههای سخت و با سرعتهای بیشتر معمولاً کمتر تحت تاثیر فشار، خصوصاً در فشارهای پایین قرار می گیرند. بنابراین نمونههای با سرعتهای کمتر دارای گرادیان سرعتی بیشتر و نمونههای با سرعتهای بیشتر دارای گرادیان سرعتی کمتر با فشار هستند (آنسلمیتی و ابرلی ۱۹۹۳). از عوامل دیگر تاثیرگذار بر سرعت عمق تدفین، تراکم، سیمانشدگی، اشباع، ترشوندگی، هیسترزیس اشباع شدگی و بسامدهای اندازه گیری هستند.

در این مقاله ابتدا مروری بر عوامل تاثیرگذار بر سرعت امواج لرزهای در سنگهای کربناته خواهیم داشت. سپس مراحل کار در این تحقیق شامل آمادهسازی نمونهها، تعیین خواص پتروفیزیکی (تخلخل و تراوائی) و اندازه گیری سرعتهای تراکمی (VP) و برشی (VS) بیان شده است. آزمایش روی ۴۱ نمونه پلاگ در شرایط خشک و اشباع از آب در فشار مخزن صورت گرفتند که تعداد ۳۴ نمونه آن بهقطر ۵ر۱ اینچ و تعداد ۷ نمونه نیز با

قطر ۲ اینچ هستند. همچنین آزمایش پراش پرتو ایکس (XRD) و تفسیر بررسی مقاطع نازک میکروسکوپی بهمنظور تعیین نوع کانیها، بافت و تخلخل نمونهها صورتگرفت. درنهایت با استفاده از نتایج تحقیقات آزمایشگاهی به بررسی مهمترین عوامل تاثیرگذار بر سرعت امواج لرزهای شامل تخلخل، هندسه منافذ، نوع کانی، چگالی و فشار در سنگهای کربناته پرداخته شده است.

۲ عوامل تأثیر گذار بر سرعت امواج لرزهای در سنگهای کربناته

۱–۲ اثر تخلخل بر سرعت امواج کشسان

تخلخل یک عامل اصلی و موثر در سرعت امواج است و معمولاً با افزایش آن سرعت کاهش مییابد. با توجه به اینکه سرعت در سنگهای کربناته به پارامترهای دیگری نظیر دیاژنز، کانیشناسی، ساختار خلل وفرج، نوع سیال، فشار و دما و همچنین در کربناتههای نامتراکم به نسبت دانه به خمیره، شکل، اندازه و جورشدگی بستگی دارد، پیش بینی تخلخل، صرفاً از روی دادههای سرعت مشکل است. رسوبات كربناته دائماً تحت تأثير تغييرات دیاژنتیکیاند که کانیشناسی و ساختار خلل و فرج را تغيير مىدهند، بالاخص فرايندهايي نظير سيمانشدگي و انحلال، پیوسته ساختار خلل و فرج را دگرگون می کنند و باعث ایجاد و یا کاهش تخلخل می شوند. این تغییرات می توانند یا به سبب تغییرات کانی از آرگونیت و کلسیت به دولومیت، و یا بهدلیل تغییر شکل منافذ برای مثال از منافذ بیندانهای به منافذ نوع قالبی باشند. همه این تغییرات خواص کشسان را تغییر میدهند و در نتیجه سرعت امواج را تحتالشعاع قرار مىدهند. ارتباط سرعت – تخلخل توسط معادلات تجربي گوناگوني مطرح شده است. وايلي و همکاران (۱۹۵۶) با اندازه گیری سرعت در لایههای متناوب لوسیت و آلومینیم برازش خوبی را برای رابطه

میانگین زمانی بهدست آوردند و در حالت کلی معادله متوسط زمانی (۱) را برای سنگهای اشباعشده از سیال عرضه کردهاند.

$$\frac{1}{V_{p}} = \frac{\phi}{V_{f}} + \frac{1-\phi}{V_{m}}$$
(1)

که درآن Vf ، Vf و Vm بهترتیب سرعتهای موج تراکمی در سنگ اشباع از سیال، سیال و قسمت جامد سنگ و ¢ تخلخل سنگ هستند. رابطه فوق ارتباط بین سرعت و تخلخل را بیان می کند و در سنگهای تحت فشار زیاد صادق است. آنسلمیتی وابرلی (۱۹۹۳) با اندازه گیری سرعتهای امواج تراکمی و برشی روی۲۹۵ نمونه پلاگ کربناته باهاما و مائیلا معادلات توانی بهصورت ⁴هو^{bb} کربناته باهاما و مائیلا معادلات توانی سرعت عرضه کردند. که در این خصوص a و d اعداد ثابت و ¢ تخلخل است. علی رغم ضریب همبستگی زیاد پراکندگی زیادی در اطراف این منحنی نمایی وجود دارد (شکل ۱). برای مثال سنگهای با تخلخل ۰۰ درصد این تفاوت برای سنگهای دارای ترکیب شیمیایی و تخلخل یکسان، بسیار زیاد است.

۲-۲ اثر نوع کانی بر سرعت امواج کشسان

در سنگهای سیلیسی کلاستیک تنوع در میزان کانیها (کوارتز و شیل) بسیار زیاد است و نوع کانیها تاثیر زیادی روی سرعت امواج لرزهای دارند. ولی علی رغم تفاوت سرعت در کانیهای اصلی سنگهای کربناته، نوع کانی عامل اصلی کنترل کننده سرعت در سنگهای کربناته نیست. در شکل ۲ نمودار معادله متوسط زمانی وایلی برای دو نوع کانی کلسیت و دولومیت رسم شده است. همان طور که در شکل مشاهده می شود، تفاوت در سرعت به خاطر نوع کانی کلسیت یا دولومیت دارای پراکند گی بسیار کمتری است. برای مثال بافت دولومیتی



شکل ۱. نمودارهای Vp و Vs برحسب تخلخل برای نمونههای باهاما و مائیلا با بهترین برازش منحنی تابع نمایی (آنسلمیتی و ابرلی، ۱۹۹۳)

شکری، تخلخلی از نوع بین بلوری ایجاد می کند و باعث کاهش سرعت می شود در حالی که دولومیت ها با افت حفظ شده، سرعت های بسیار زیادی دارند. بنابراین فرایندهایی که باعث دگرگونی کانی ها می شوند نظیر دولومیتی شدن شکری و سیمانی شدن دولومیتی به همراه تخلخل و نوع تخلخل بر سرعت اثر می گذارند.

۳-۳ اثر چگالی بر سرعت امواج کشسان

در حالت کلی، رابطه مستقیم بین سرعت و چگالی وجود دارد ولی همانند نمودار سرعت- تخلخل پراکندگی نقاط در نمودار سرعت - چگالی زیاد است.



شکل ۲. نمودار معادله متوسط زمانی وایلی برای دو نوع کانی کلسیت و دولومیت

بهترین روابط تقریبی برای برآوردکردن سرعت از روی چگالی، رابطه گاردنر و همکاران (۱۹۷۴) است که عموماً برای ماسه سنگهای سیلیسی کلاستی مورد استفاده قرار می گیرد (رابطه۲).

$$V_{\rm p} = 108.9 \,{\rm (d)}^4$$
 (Y)

که در این رابطه سرعت (Vp) برحسب متر بر ثانیه وچگالی (d) برحسب گرم بر سانتیمتر مکعب است. نتایج تحقیقات آزمایشگاهی آنسلمیتی و ابرلی (۱۹۹۳) روی ۲۹۵ نمونه کربناته نشان میدهد که رابطه گاردنر و همکاران روی کربناته ها نیاز به تصحیح در جهت افزایش سرعت دارد زیرا همهٔ نمونه های مورد آزمایش سرعتی بیشتر از سرعت محاسبه شده گاردنر و همکاران نشان میدهند. آنها روابط تجربی (۳) و (۴) را برای ارتباط سرعت – چگالی عرضه کردند.

$$V_{\rm p} = 524({\rm d})^{2.48}$$
 (r)

$$V_{\rm S} = 199({\rm d})^{2.84}$$
 (F)

علی رغم ضریب همبستگی زیاد، ۹۴ (• برای Vp و ۹۳ (• برای Vs ، پراکندگی قابل توجهی در اطراف منحنی بهترین برازش وجود دارد که دلیل عمده آنرا میتوان در متنوع بودن منافذ در کربناتها دانست (شکل ۳).

با توجه به اینکه الگوهای لرزهای بازتابی تابعی از تفاوت در پاگیری (امپدانس) صوتیاند و در بسیاری از تحقیقات فقط یک پارامتر مانند سرعت یا چگالی موجود است و پارامتر دیگر بهصورت تجربی یا فرمول برآورد شدهاند و از سوی دیگر امکان عرضه رابطهای تجربی بین سرعت و چگالی، به منظور پوشش دادن اکثر سنگهای کربناته وجود ندارد، بنابراین اندازه گیریهای آزمایشگاهی و تعیین ارتباط بین سرعت و چگالی، به منظور بالا بردن ضریب اطمینان ضروری است.



شکل ۳. نمودار سرعت امواج تراکمی برحسب چگالی بالک سنگ اشسباع (آنسلمیتی و ابرلی ۱۹۹۳)

۲-۴ اثر فشار بر سرعت امواج کشسان در سنگهای درزهدار اشباع از سیال، فشار عامل مهمی در کنترل سرعت امواج تراکمی و برشی است. علت افزایش سرعت با افزایش فشار را می توان به کاهش تخلخل و بهبود شرایط تماس دانه ها نسبت داد. هر دو مورد به تغییرات خواص پیکرهسنگ مربوط میشوند و میتوان از تغییر خواص کشسان کانی های سنگ صرفنظر کرد. بعضی از آثار مهم فشار روی سرعت به شرح زیر است: الف- تغییر شکل پذیری سنگ وابستگی فشار به سرعت را بیشتر می کند. ب- ارتباط فشار - سرعت غيرخطي است. ج- تغيير شكل ناكشسان باعث پديده هيسترزيس خواص کشسان می شو د. د- با افزایش فشار سرعتهای امواج تراکمی و برشی معمولاً افزایش می یابند ولی نرخ تغییرات متفاوت است. آنلسلمیتی و ابرلی (۱۹۹۳) وابستگی سرعتهای امواج تراکمی و برشی را به فشار بررسی کردند. آنها روی نمونههای کربناته تحت فشارهای همهجانبه و فشارهای منافذ گوناگون سرعتها را اندازهگیری کردند. نتایج تحقیقات آنها نشان میدهد که افزایش سرعت در فشارهای کم برای نمونههای نامتراکم و با سرعتهای پایین تر بیشتر است درحالی که نمونه های سخت و با

سرعتهای بیشتر معمولاً کمتر تحت تاثیر فشار، خصوصاً در فشارهای کمتر قرار می گیرند (شکل۴).



شکل ٤. نمودار سرعت امواج تراکمی بر حسب فشار موثر برای نمونههای بهاما و مائیلا(آنسلمیتی و ابرلی،۱۹۹۳).

بنابراین نمونه های با سرعت های کمتر دارای گرادیان سرعتی بیشتر و نمونه های با سرعت های بیشتر دارای گرادیان سرعتی کمتر با فشار هستند. افزایش سرعت ها در فشارهای کمتر از ۱۰۰ مگاپاسکال معمولاً به دلیل بسته شدن درزه ها در سنگ است. در فشارهای بیشتر از ۱۰۰ مگاپاسکال به دلیل آنکه بیشتر ترک ها و شکستگی ها تقریباً بسته می شوند Vp و Vs معمولاً ثابت می مانند و به یک حد ماکسیمم می رسند. ویژگی دیگر اندازه گیری های صورت گرفته آنسلمیتی و ابرلی، کاهش ناگهانی سرعت نمونه روی می دهد. سیمان عاملی است که به انتقال نمونه روی می دهد. سیمان عاملی است که به انتقال گوناگون متغیر است و بستگی به درجه سختی و متراکم بودن سنگ دارد.

۲-۵ اثرهندسه منافذ بر سرعت امواج کشسان

ماریون و جیزبا (۱۹۹۶) با اندازه گیریهای آزمایشگاهی تعداد زیادی نمونه مغزه تأثیر وجود تخلخلهایی از نوع حفرهای را در سرعت امواج تراکمی و برشی بررسی کردهاند. آنها با گروهبندی نمونهها برحسب فراوانی منافذ

از نوع حفرهای مشاهده کردند که در یک سرعت مفروض ۵ کیلومتر بر ثانیه تخلخل می تواند از ۵ تا ۱۵ درصد برحسب بودن یا نبودن تخلخل حفرهای تغییر کند. نتایج اندازه گیریهای سرعت برحسب تخلخل و بررسی مقاطع نازک میکروسکوپی از سوی آنسلمیتی و ابرلی (۱۹۹۳) بیانگر پنج نوع منفذ در نمونهها بوده است. آنها انواع منافذ به شرح زیر را مورد تجزیه وتحلیل قرار داده و موقعیت نقاط در منحنی را با معادله متوسط سرعت – تخلخل مقایسه کردهاند.

الف - تخلخل بين بلورى و بين ذرهاى

تخلخل بین ذره ای اکثراً در رسوبات با تراکم پذیری و سیمان شدگی ضعیف تر دیده می شوند و تخلخل بین بلوری در مراحل بعدی طی فرایند دیاژنز توسعه می یابد. برای مثال وقتی که بلورهای جدید نظیر دولومیت رمبوئدری شکل می گیرند که دارای رفتار پتروفیزیکی مشابه تخلخل بین ذره ای است، تجمع دانه های منفرد با سیمان شدگی ضعیف باعث کاهش سرعت می شود، زیرا بدون یک پیکره سخت، مدول کشسان کم است و اکثر این نمونه ها انحراف منفی جزئی از منحنی متوسط نمایی سرعت –

ب– ميكرو تخلخل

منافذ ریز کمتر از ۱۰ میکرون در سنگهای کربناته با ماتریکس میکرایتی یا بدون ذرات میکرایتی فراوان است. بنابراین میکروتخلخلها در کربناته میکرایتی زیاداند. بعلت عدم سیمانشدگی دارای بافت غیر مرتبط بوده بنابراین اثری شبیه تخلخل بینذرهای ریزدانه در سرعت دارند. در این گونه سنگها انحراف منفی از روند منحنی متوسط سرعت – تخلخل مشاهده شده است.

ج- تخلخل قالبي

تکامل دیاژنز شکل می گیرند. سرعتهای زیاد نزدیک به سرعت کلسیت (۶۵۳۰ متر بر ثانیه) دارند و در قسمت بالایی منحنی تطابق سرعت – تخلخل قرار می گیرند.

۳ عوامل دیگر تاثیر گذار بر سرعت امواج لرزهای

از عوامل دیگر تاثیرگذار بر سرعت میتوان از عمق تدفین، تراکم، سیمانشدگی، اشباع، هیسترزیس اشباعشدگی و ترشوندگی نام برد. تاثیر پارامترهای عمق تدفین و تراکم در سنگهای کربناته نسبت به فرایندهای دیاژنزی که تغییرات تخلخل و افزایش سختی در سنگهای کربناته را نتیجه میدهند بهمراتب کمتر است. سرعت در درجه اول تحت تاثیر فرایندهای دیاژنزی پس از نهشتهشدن رسوبات است و اثر تراکم بهتنهایی با افزایش عمق و زمان کمتر است. پدیدههایی نظیر سیمانی شدن و انحلال که در طول مراحل اولیه تدفین رسوبات رخ میدهند باعث افزایش خواص کشسان سنگ میشوند و سرعتهای زیادی را بهوجود میآورند که لزوماً مىبايست توابع معمول سرعت - چگالى يا سرعت -تخلخل نظیر معادلات متوسط زمانی یا معادله گاردنر برای سنگهای کربناته اصلاح شوند. اثرات اشباع سیالات روی سرعت امواج در محیط متخلخل بهصورت نظری را محققانی نظیر گاسمن (۱۹۵۱)، کاستر و توکسوز (۱۹۷۴) بررسی کردهاند. نظریههای بیوت و گاسمن برای سرعتهای امواج تراکمی در نمونههای اشباع کامل از سیال با گرانروی بیشتر، مقدار بیشتری را پیش بینی می کند. اگرچه در نمونههای اشباع جزئی با توجه به افزایش چگالی سنگ، انتظار کاهش Vp و Vs را داریم ولی دور شدن از این کاهش سرعت، بهدلایل تاثیرات مرتبط با تخلخل، ساختار منافذ، پديدههاي كشش سطحي بين سنگ و سیال و گرانروی سیال منافذ اتفاق میافتد. همچنین توزیع اشباع سیالات در خلل و فرج سنگ مي تواند روي سرعت امواج كشسان در حالت اشباع جزئي

تخلخلهاي قالبي بهسبب انحلال دانههايي نظير آراگونيت و کلسیت با منیزیم زیاد میتواند در ضمن و یا بعد از سیمان شدن فضای ذرات تشکیل شوند. بعد از انحلال، سنگها عمدتاً از قالبها و سیمان بخش منافذ بینذرهای تشکیل میشوند که دارای ضرایب کشسانی زیاد هستند. نمونههایی که در آنها تخلخل قالبی غالب است دارای سرعتی بیش از سرعت معادل تخلخل کلسیت هستند و لذا انحراف مثبت از منحنی نمایی متوسط سرعت – تخلخل نشان میدهند. این سرعتهای بالا بهعلت چارچوبی از سيمان و ميكرايت اطراف قالبها است. زمان عبور در اين قالبها سریعتر از دانههایی است که تنها با اتصال نقطهای، مشابه آنچه در سنگهای دارای تخلخل بینذرهای وجود دارد، با هم مرتبط هستند. سنگهای دارای قالبهای بزرگتر نسبت به نمونههایی با منافذ قالبی کوچکتر سرعتهای بیشتری دارند که عمدتاً بهدلیل وجود منافذ بزرگتر و فقدان میکرایت در فضای منافذ بینذرهای و افزایش نفوذپذیری در اینگونه سنگهاست. معمولاً در این سنگهای دانهدرشت سیمانشدگی سریعاً اتفاق میافتد و بعد از انحلال ترکیبات اولیه، یک قالب سیمانی سرعت زياد، بەوجود مى آورند.

د – تخلخل دروندانهای

فریمستونها و باندستونها که از سازوارههایی چون مرجانها شکل می گیرند، شبکهای از تخلخل را ایجاد می کنند که الگوی سرعت – تخلخل مشابه سنگهای دارای تخلخل قالبی دارند، لذا دارای سرعتهای زیاد هستند و با افزایش تخلخل دروندانهای، انحراف مثبت از روند عمومی منحنی سرعت – تخلخل را نشان میدهد

٥- نمونههای دارای تخلخل کم و سیمان سخت این نمونهها بلوکهای سیمانی بزرگ با تخلخل کمتر از ۲۷ درصد را شامل میشوند، که در مراحل تقریباً پایانی

تاثیر داشته باشد. وایلی و همکاران (۱۹۵۷) تاثیر ترشوندگی بر سرعت را برای چند نمونه ماسهسنگی بازسازی کردند. نتایج حاصل از آزمایش ها نمونه های مغزه خشک و نمونههای ترجیحاً نفتتر اشباع با آب نشاندهنده سرعتهای تقریباً مساوی است. بنابراین ضريب بازتاب زياد مربوط به خواص ترشوندگی ضعيف آب باعث تحت الشعاع قرار دادن زمان عبور موج از سنگ میشود. همچنین نمونههای آبتر اشباع با آب سرعتهایی نزدیک به معادله میانگین زمانی دارند که نمونههای ماسهسنگی برییا مصداق آن است. نمونههای آبتر اشباع از نفت نیز تقریباً همان سرعتهای مربوط به معادله میانگین زمانی را دارند، زیرا نفت فضای حلقوی را اشغال میکند و به استثنای جاهایی که فضای حلقوی را قطع میکند در مسیر سیگنال در ماتریکس سنگ قرار می گیرد. در آخرین حالت، نمونههای نفتتر و اشباع ازنفت همان سرعتهای مربوط به معادله میانگین زمانی را دارند زیرا نفت به راحتی سطح را تر میکند و گازی وجود ندارد که ضرایب بازتاب زیاد ایجاد کند.

۴ مراحل کار

۱-۴ آمادهسازی نمونه ها و تعیین خواص پتروفیزیکی مراحل کار شامل تهیه نمونه پلاگ، آمادهسازی، اندازه گیری خواص پتروفیزیکی و سرعت امواج تراکمی اندازه گیری خواص پتروفیزیکی و سرعت امواج تراکمی و برشی نمونه ها است. نمونه های منتخب بشکل استوانه ای (پلاگ) از نمونه های همهٔ مغزه سنگهای کربناته مخازن هیدرو کربوری واقع در جنوب ایران تهیه شده است. (شکل ۵). به منظور خارج ساختن هیدرو کربورهای سبک و سنگین از داخل نمونه مغزه، آن را در تماس با یک حلال نفتی قرار می دهیم و پس از حل شدن مواد هیدرو کربوری در حلال فوق، نمونه شسته می شود. در این تحقیق از سیال تولوئن و متانول برای عاری ساختن نمونه های پلاگ از





شکل 0. یکی از نمونههای تهیه شده به شکل پـلاگ بـا قطـر ٥ر ۱ ایـنچ و طول ۲ اینچ، نمونهگیری بهصورت عمودی صورتگرفته است.

مغزههای شسته شده به مدت ۲۴ ساعت در کوره حرارتی خلاً با دمای ۶۰ درجه سلسیوس قرار داده میشوند. تخلخل و تراوایی پارامترهای اصلی سنگ مخزن هستند. در آزمایشگاه برای محاسبه مقدار تخلخل باید دو پارامتر از سه پارامتر حجم کل، حجم منافذ خالی و یا حجم دانههای سنگ را اندازهگیری کرد. تخلخل و وزن مخصوص دانهای با دستگاه Ultraporosimeter 200A اندازه گيري شدند. تراوايي مطلق توانايي يک نمونه براي هدایت سیال است. به عبارت دیگر می توان گفت تراوائی، خاصیتی از محیط متخلخل است که ظرفیت و توانایی یک محیط را برای انتقال سیال نشان میدهد. برای اندازه گیری تراوایی مطلق از دستگاه Ultrapermeameter 200A استفاده شده است. اساس کار دستگاه فوق مطابق قانون دارسی است و با اندازهگیری اختلاف فشار بین دو سر نمونه، دبی جریان و نیز معلوم بودن ابعاد نمونه، تراوایی محاسبه می شود. نمونه مورد آزمایش در داخل استوانهای از جنس لاستیک مخصوص و در درون محفظه مغزهنگهدار جاگذاری شده است و فشار مناسب از اطراف بر نمونه وارد میشود. دبی جریان با یک دبیسنج اندازه گيرې مي شو د.

۲-۴ اندازه گیری سرعتهای Vp و Vs نمونهها در حالت خشک و اشباع

بهمنظور بررسی تاثیر پارامترهایی نظیر نوع و مقدار تخلخل، اشباع شدگی، نوع کانی و فشار روی سرعت امواج تراکمی و برشی، آزمایش اندازه گیری سرعت همهجانبه سهمحوری در حالت خشک و اشباع از سیال صورت گرفته است. دستگاه اندازه گیری شامل قسمتهایی از قبیل: محفظه نگهدارنده نمونه، دستگاه اعمال فشار درون حفرهای، دستگاه اعمال فشار همهجانبه سهمحوری، دستگاه ارسال و دریافت امواج تراکمی و برشی همچنین اسیلوسکوپ و نرمافزار NOT-V10.



شکل ٦. بخش مغزهنگهدار دستگاه اندازهگیری سرعت امـواج تراکمـی و برشی

دراین دستگاه نمونه در دو حالت خشک و یا اشباع از سیال سازند (آب و نفت) در محفظه نمونهنگهدار قرار می گیرد و در بالا و پایین نمونه، فرستنده و گیرنده امواج تعبیه میشود. سپس میتوان به نمونه فشار همهجانبه تا حداکثر (psi) ۱۰۰۰۰ را اعمال کرد. به کمک دستگاه فشار درونمنفذی نیز میتوان فشار سیال درون مغزه را تنظیم کرد. ارسال و دریافت امواج با استفاده از دستگاه تولید امواج کشسان و به کمک فرستنده و گیرنده در ابتدا و انتهای نمونه صورت می گیرد. امواج تراکمی (P) و برشی (S2 و S1) با بسامد مرکزی حدود ۵/۰ مگاهرتز

ارسال می شود و می توان امواج دریافتی را به کمک اسیلوسکوب الکترونی مشاهده کرد. همچنین می توان به کمک نرمافزار V1.0-SP107 اولین رسید موج دریافتی که زمان عبور موج از فواصل فرستنده تا گیرنده است را بهدست آورد. برای اندازه گیری در شرایط مخزن ابتدا باید دستگاه و نمونه در شرایط پایدار فشار مورد نظر قرار گیرند که این عمل مستلزم زمان نسبتاً طولانی است. سپس جداقل می توان شرایط متفاوت را در محیط نمونه ایجاد و زمان عبور موج را اندازه گیری کرد.

سرعت امواج تراکمی و برشی در دوحالت خشک و اشباع از آب اندازه گیری شدهاند. اندازه گیری سرعت نمونههای فوق از فشار موثر حدود ۴۴۰۰psi شروع و به فشار حدود ۸۰۰psi رسیده است.

۴-۳ بررسی آزمایشگاهی عوامل کنترل کننده سرعت امواج لرزه ای در سنگهای کربناته

نتایج آزمایشگاهی ارتباط بین سرعت و تخلخل برای ۴۱ عدد نمونه در حالتهای خشک و اشباع از آب در شرایط فشار مخزن، نشان میدهد که نمودار سرعت – تخلخل دارای پراکندگی زیادی است (شکلهای ۷و۸). مناسبترین توابع برازش گر برای ارتباط سرعت و تخلخل برای امواج p و S در حالتهای خشک و اشباع به شکل توابع نمایی معادلههای (۵ الی ۸) است.

$$V_{p}(dry) = 5.1467e^{-0.0130\phi}$$
 (Δ)

$$V_{\rm p}(\text{saturated}) = 5.5633 e^{-0.0134\phi}$$
 (9)

$$V_s(dry) = 2.8399 e^{-0.0108 \phi}$$
 (V)

$$V_{\rm c}(\text{saturated}) = 2.896e^{-0.0125\varphi}$$
 (A)

مقادیر ضریب همبستگی بین موج p و تخلخل در حالتهای خشک و اشباع به ترتیب ۶۵ر۰ و ۷۸ر۰ هستند درحالی که این مقادیر برای موج s در دو حالت خشک و

اشباع به ترتیب برابر ۵۰ر و ۷۶ر ۰ هستند. همان طوری که مشاهده می شود، ضریب همسبتگی بین سرعت موج تراکمی و تخلخل در حالتهای خشک و اشباع بیشتر از ضریب همبستگی بین سرعت موج برشی و تخلخل است.



شکل ۷. نمودار سرعت امواج تراکمی و برشمی برحسب تخلخل بـرای نمونههای سنگ کربناته خشک



شکل ∧ نمودار سرعت امواج تراکمی و برشمی برحسب تخلخل بـرای نمونههای سنگ کربناته در حالت اشباع از آب

همانطوری که در شکلهای ۷ و ۸ مشاهده می شود تفاوت در سرعت برای تخلخلهای ثابت به حدود ۱۵۰۰ متر بر ثانیه می رسد و برعکس، در یک سرعت ثابت مفروض، تغییرات تخلخل تا ۲۰ درصد نیز می رسد. این تفاوت با توجه به تغییرات سرعت در کانی های اصلی سنگهای کربناته یعنی دولومیت و کلسیت بسیار زیاد است. این تغییرات را می توان به توانایی سنگهای کربناته در تشکیل سیمان و شکل منافذ که باعث افزایش خصوصیات کشسانی سنگ، بدون پر کردن منافذ آن می شوند، نسبت داد. مدول های کشسان زیاد سرعت هایی

را بهوجود می آورند که از مقادیر پیش بینی شده با معادله متوسط وایلی بیشتر است. همچنین به منظور بررسی اثر نوع کانی و نقش آن در میزان پراکندگی منحنی های سرعت – تخلخل، میزان کانی های موجود در نمونه ها به کمک آنالیز پراش پرتو ایکس (XRD) مشخص شد. نمودار سرعت امواج تراکمی بر حسب درصد کلسیت موجود در نمونه ها، بیانگر سرعت های متفاوت در نمونه ها با مقدار صددرصد کلسیت است، به طوری که تفاوت در سرعت حدود ۲۰۰۰ متر بر ثانیه برای نمونه ها با مقادیر صددرصد کلسیت مشاهده می شود. این مطلب بیانگر تاثیر ناچیز مقدار کلسیت در سرعت است (شکل ۹).



شکل ۹. نمودار سرعت امواج تراکمی برحسب درصد کلسیت

همان طوری که در مورد کانی کلسیت مطرح شد، تاثیر مقدار دولومیت در سرعت کمتر است و به نظرمی رسد که سرعت بیشتر وابسته به نوع دولومیت باشد. دولومیت ها با بافت های حفظ شده دارای سرعت های زیاد هستند درحالی که بافت دولومیتی شکری، تخلخلی از نوع بین بلوری ایجاد می کند و باعث کاهش سرعت می شود. علاوه بر آزمایش های XRD به منظور تعیین نوع کانی و بررسی تاثیر آن در سرعت، آزمایش های تعیین چگالی دانه ای صورت گرفت که معرف نوع کانی غالب در سنگ ها است. نمو دار سرعت امواج تراکمی بر حسب چگالی دانه ای، مو کد این مطلب است که تاثیر نوع کانی در کنترل خواص کشسانی قابل ملاحظه نیست (شکل ۱۰).





برای مثال در چگالی دانهای ۷ر۲ گرم بر سانتیمتر مکعب سرعت از حدود ۳۰۰۰ الی ۵۷۰۰ متر بر ثانیه تغییر میکند. این تغییرات در سرعت برای سنگهای دارای ترکیب شیمیایی یکسان زیاد است. بنابراین با توجه به مطالب فوق میتوان عامل اصلی پراکندگی ارتباط سرعت – تخلخل را شکل هندسی خلل و فرج دانست.

در ادامه برای همهٔ نمونهها، نمودار تغییرات سرعت تراکمی برحسب فشار موثر در شکل۱۱ عرضه شد. در همهٔ حالتها ارتباط سرعت با فشار با توابع نمایی به شکل y=ax^b برازش مناسبی را نشان میدهد. با افزایش فشار سرعت افزایش مییابد و همانطوریکه انتظار میرود، روند افزایش سرعت با افزایش فشار کاهش مییابد. همچنین مقایسه تغییرات سرعت امواج تراکمی و برشی برحسب تخلخل برای نمونههای خشک و اشباع از آب در فشار مخزن در شکل ۱۲ آمده است. همانطوری که مشاهده میشود تغییرات سرعت موج تراکمی نمونهها در حالتهای خشک و اشباع از آب در مقایسه موج برشی دارای تغییرات بیشتری است. بهمنظور بررسی تاثیر شکل هندسی خلل و فرج روی ارتباط سرعت – تخلخل، تخلخلهای غالب موجود در نمونهها با بررسی پتروگرافی مقاطع نازک میکروسکوپی آنها مشخص شد. در نمونهها تخلخل های غالب شامل حفرهای، حفرهای – شکافدار، شکافدار، حفرههای بسیار ریز، بیندانهای و نیزتخلخل





شکل ۱۱. نمودار سرعت امواج تراکمی برحسب فشار موثر



شکل ۱۲. مقایسه سرعتهای امواج تراکمی و برشی در حالتهای خشک و اشباع

در شکل ۱۳ ارتباط سرعت امواج تراکمی و تخلخل برای انواع تخلخلهای غالب مشخص شده است و سرعتها، با نمودار سرعت حاصل از معادله متوسط زمانی برای کلسیت و دولومیت مقایسه شدهاند. همان طوری که مشاهده می شود نمونههای با تخلخل حفرهای، دارای سرعتهایی بیشتر از سرعت معادل تخلخل کانیهای سرعتهایی بیشتر از سرعت معادل مخلوای، دارای کلسیت و دولومیت هستند. این سرعتهای زیاد بهدلیل چارچوبی از سیمان و میکرایت اطراف حفرهها است. زمان عبور در این قالبها سریعتر از دانههایی است که فقط با اتصال نقطهای نظیر سنگهای با تخلخل بین ذرهای به هم مرتبط شدهاند. همچنین نمونههای دارای تخلخل های حفرهای ریز دارای سرعتهایی کمتر از تخلخل

حفرهای اند و تقریباً از معادله متوسط زمانی برای دولومیت پیروی می کنند. سنگ های دارای تخلخل غیرقابل رویت درمقاطع نازک میکروسکوپی، انحراف منفی از معادله متوسط زمانی برای کانی های دولومیت و کلسیت نشان داده اند و دارای سرعت هایی کمتر از نمونه های با تخلخل حفره ای و تخلخل های حفره ای ریز بوده اند.



شکل ۱۳. نمودار سرعت امواج تراکمی و تخلخل برای انواع تخلخلهای غالب در سنگهای کربناته و مقایسه با نمودار متوسط زمانی برای کلسیت و دولومیت

۵ نتیجه گیری

سرعت امواج کشسان در سنگهای کربناته به پارامترهای نظیر دیاژنز، کانیشناسی، ساختار خللوفرج، نوع سیال، فشار و دما و همچنین در کربناتهای نامتراکم به نسبت دانه به خمیره، شکل، اندازه و جورشدگی دانهها بستگی دارد.

در نمودارهای سرعت امواج کشسان Vp و Vs برحسب تخلخل در نمونههای مورد بررسی تفاوت در سرعت در تخلخلهای ثابت به حدود ۱۵۰۰ متر بر ثانیه میرسد و برعکس، در یک سرعت ثابت مفروض، تغییرات تخلخل تا ۲۰ درصد نیز است.

نمونههای دارای تخلخل حفرهای دارای سرعتهای بیشتر نسبت به سرعتهای حاصل از معادله متوسط زمانی برای کانیهای کلسیت ودولومیتی هستند، سرعت زیاد بهدلیل وجود چارچوبی از سیمان و میکرایت اطراف

حفرههاست.

نمونههای دارای تخلخل حفرهای ریز دارای سرعت کمتر از تخلخل حفرهای هستند و تقریبآ از معادله متوسط زمانی برای دولومیت پیروی می کنند.

سنگهای دارای تخلخل غیرقابلرویت انحراف منفی از معادله متوسط زمانی برای کانیهای دولومیت و کلسیت نشان دادهاند و دارای سرعتهایی کمتر از نمونههای با تخلخل حفرهای و تخلخلهای حفرهای ریز بودهاند.

نمودار سرعت امواج کشسان برحسب چگالی موکد این مطلب است که تاثیر نوع کانی در کنترل خواص کشسان، قابل ملاحظه نیست.

عامل اصلی پراکندگی در نمودارهای سرعت امواج برحسب تخلخل را میتوان نوع منافذ تشکیلدهنده تخلخل در سنگهای کربناته دانست.

منابع

- Anselmetti, F. S., and Eberli, G. P., 1993, Controls on sonic velocity in carbonate rocks, Pure Appl. Geophys., 141, 287-323.
- Anselmetti. F. S., and Eberli, G. P., 1999, The velocity-deviation log: A tool to predict pore type and permeability trends in carbonate drill holes from sonic and porosity or density logs. AAPG Bull., 83(3), 450-466.
- Eberli, G. P., Anselmetti, F. S., and Incze, M. L., 2003, Factors controlling elastic properties in carbonate sediments and rocks, Leading Edge, 654-660.
- Eshelby, J. D., 1957, The determination of the elastic field of an ellipsoidal inclusion and related problems, Proc. Roy. Soc. London, A **241**, 376-396.
- Gardner, G. H. F., Gardner, L. W., and Gregory, A. R., 1974, Formation velocity and density, the diagnostic basics for stratigrafic traps, Geophysics, **39**, 770-780.
- Gassmann, F., 1951, "Über die elestizität poröser medien", Veirtel. Natur. Gesel. Zörich, 96, 1-23.
- Hill, R., 1965, A self-consistent mechanics of composite materials, J. Mech. Phys. Solids, 13, 213-222.
- King, M. S., 1966, wave velocities in rocks as a function of changes in overburden pressure

and pore fluid saturants, Geophysics, **31**, 50-73

- Kuster, G. T., and Toksöz, M. N., 1974, Velocity and attenuation of seismic waves in two-phase media. Part 1. Theoretical formulations, Geophysics, **39**, 587-606.
- Marion, D., and Jizba, D., 1996, Sonic velocity in carbonate sediments and rocks, In Palaz, I., and Marfurt, K. J., Ed., Carbonate Seismology, SEG Geophys. Devel. Ser., 6. 75-93.
- Marion, D., and Zinszner, B., 1991, Core analysis to calibrate geophysical interpretation, in Procceeding, 2nd Society of Core Analysis Symposium, 17-34.
- Pickett, G. R., 1963, Acoustic character logs and their application in formation evaluation. Trans, AIME, 15, 659-667.
- Raiga-Clemenceau, J., Martine, J. P., and Nicoletis, S., 1986, The concept of acoustic formation factor for more accurate porosity determination from sonic transit time data. The Log Analyst (Jan – Feb.), 54-59.
- Walsh, J., 1965, The effect of cracks on the compressibility of rocks, J. Geophys. Res, 70, 381-389.
- Watt, J. P., Davies, G. F., and O'Connell, R. J., 1976, The elastic properties of composite materials, Rev. Geophys. Space Phys, 14, 541-563.
- Wyllie, M. R. J., Gregory, A. R., and Gardner, L. W., 1956, Elastic wave velocities in heterogeneous and porous media, Geophysics, 21, 41-70.
- Wyllie, M. R. J., Gregory, A. R., and Gardner, L. W., 1957, An investigation of factors affecting elastic wave velocities in porous media, Geophysics, 23, 459-493.