

ارتباط بی‌هنگاری‌های دمای آب سطح اقیانوس هند و دریای عرب با بی‌هنگاری‌های

بارش نیمه جنوبی ایران

عباس رنجبرسعادتآبادی^{۱*} و پریسا ایزدی^۲

^۱ استادیار، پژوهشکده هوافضایی و پژوهشکده هوافضایی و علوم جو، تهران، ایران

^۲ کارشناس ارشد، سازمان هوافضایی کشور، تهران، ایران

(دریافت: ۹۱/۷/۱۲، پذیرش نهایی: ۹۲/۷/۱۶)

چکیده

بی‌هنگاری‌های دمای سطح آب اقیانوس هند و دریای عرب می‌تواند در تغذیه رطوبتی و شکل گیری سامانه‌های جوی نقش مؤثری داشته باشد در این تحقیق، به منظور شناسایی ارتباط بی‌هنگاری‌های دمای سطح آب و بی‌هنگاری‌های بارش در نیمه جنوبی ایران، ابتدا به صورت موردي منابع رطوبتی و نحوه انتقال رطوبت با استفاده از بروونداد مدل ARPEG و محاسبه بردار شار رطوبت ویژه، همگرایی و واگرایی آن در ترازهای پایین جو بررسی شد. سپس همبستگی بین بی‌هنگاری‌های دمای سطح آب با بارش نیمه جنوبی کشور به صورت ماهانه بررسی شده است. برای این منظور طی دوره آماری ۵۰ (۱۹۵۶-۲۰۰۵) برای ماههای اکتبر تا مارس داده‌های بی‌هنگاری دمای سطح آب دریای عرب و اقیانوس هند و داده‌های ۹ ایستگاه سینوپتیک برای بی‌هنگاری‌های بارش نیمه جنوبی ایران مورد بررسی قرار گرفت. ضریب همبستگی بین بی‌هنگاری‌های بارش و بی‌هنگاری‌های دمای سطح آب دریای عرب، شرق و غرب اقیانوس هند محاسبه شد. نتایج حاصل نشان داد که بردار شار رطوبت ویژه، همگرایی و واگرایی آن و خطوط جریان در ترازهای پایین جو به گونه‌ای است که در زمان فعالیت سامانه‌های کم‌فشار دینامیکی، شرایط مناسبی برای تغذیه رطوبت از روی دریای عرب، دریای سرخ و خلیج فارس فراهم می‌شود. بیشترین ضریب همبستگی مربوط به دریای عرب در ماههای اکتبر، نوامبر، ژانویه و فوریه بوده است. همچنین همبستگی معنی داری بین بی‌هنگاری بارش و بی‌هنگاری دمای سطح آب نواحی غربی اقیانوس هند در ماههای اکتبر، نوامبر و ژانویه و برای نواحی شرقی آن در ماههای اکتبر و نوامبر به دست آمد. برای ماههای دسامبر و مارس همبستگی معنی داری حاصل نشد.

واژه‌های کلیدی: بی‌هنگاری‌های دمای سطح آب، بارش، همبستگی، نیمه جنوبی ایران

Relationships between Arab sea and Indian Ocean surface temperature anomalies with precipitation over southern of Iran

Ranjbar SaadatAbadi, A.¹ and Izadi, P.²

¹Assistant Professor, Atmospheric Science and Meteorological Research Center, Tehran, Iran

²Senior Expert of forecasting center, Meteorological Organization, Tehran, Iran

(Received: 03 Oct 2012, Accepted: 08 Oct 2013)

Summary

Iran is located in arid and semiarid areas based on continental divisions; any change in precipitation would have potential effects on agriculture, economic and other related issues in general. Therefore, it is of high importance to know and identify the moisture-related sources needed to study the country's precipitation data. For this purpose, it is

important to correlate monthly precipitation with Sea Surface Temperature (SST) anomalies. The SST variations are responsible for a large portion of the atmospheric circulation and precipitation variability. Many studies have been done for empirical evidence of relationships between SST anomalies (deviation from the long-term mean) and rainfall anomalies (e.g., Tae-Suk and Moon, 2010; Uvo et al., 1998; Mechoso et al., 1990; Moron and Navarra, 2001; Shabbar and Skinner, 2004). This paper is mainly concerned with indentifying the relationships between the abnormalities seen in the Indian Ocean's water surface temperatures and the ones seen in Arab sea.

As apparently seen, it has not only some potential effects on moisture-based feeding but also on the ways, the climate scales and flows are being formed. To verify the relationship between Sea Surface Temperature Anomalies (SSTA) and rainfall over southern of Iran, by using ARPEG model output and divergence of specific humidity flux in the low levels of troposphere including 1000, 925, 850, 800 and 700 hPa, moisture resources and how the moisture is transferred to the southern parts of Iran, were studied. The second step will be concerned with the study of the relationship between SST anomalies and precipitation. The basic data used in this study consists of, 1) mean monthly values of SST from October to March for the years 1956- 2005 over the Arabian Sea and Indian Ocean; 2) mean monthly rainfall for 9 synoptic stations over southern of Iran. Because precipitation and SSTs exhibit strong seasonality, it is of interest to correlate monthly precipitation anomalies with the SST anomalies. To do this, correlation coefficients, between the SST anomaly of the three parts (Arabian sea, western and eastern Indian Ocean) and the precipitation anomaly for each month, were calculated.

The results of case studies, based on wind and streamlines, vector and divergence of specific humidity flux show that the Arabian Sea, the Red Sea and Persian Gulf have to important role in feeding moisture to the southern Iran, and the maximum flux divergence were occurred in the lower troposphere (1000 and 925hPa) over these area. In addition, the maximum convergences were observed in the southern of Iran and the south east of Saudi Arabia.

Monthly correlation coefficients between Arab sea SST anomalies and precipitation anomalies are summarized in Table 1. Correlation coefficients that exceed the weak threshold of relationship (above 0.30 or below -0.30) are highlighted in bold. No strong relationships (coefficients above 0.60 or below -0.60) were found, however some values do approach more than 0.40. The positive relationships have been found in October, November, January, and February at these stations. No stations exhibits significant (either weak, or strong) relationships in December and March (Table 1).

Monthly correlation coefficients between the eastern Indian Ocean SST anomaly and precipitation anomaly are summarized in Table 2. Most of the stations have very little correlation between monthly rainfall and SST anomalies, as evidenced by correlation coefficient between 0.20 and -0.20. However, the coefficients do reveal a few interesting relationships. The positive coefficients (more than 0.30) are found in October at stations Abadan, Boushar, Shiraz and Yazd. There are not any significant relationships for December and March (Table 2). The correlation coefficients for the western Indian Ocean are found positive, in October in Yazd, in November in Ahvaz and in January in Ahvaz, Boushar and Bandar Abbas stations. No stations exhibits significant (either weak, or strong) relationships in December, February and March (Table 3).

The data presented above reveal that precipitation anomalies over southern Iran are related to SST anomalies in both the Arab sea and Indian Ocean. However, this study found indications that positive relationship may exist for southern Iran in some months. The correlation coefficients were not randomly dispersed throughout the seasonal (October-March) precipitation. The most positive coefficients were found in the autumn

months of October and November, especially for Arab Sea and eastern Indian Ocean in the winter months of January and February for Arab Sea and western Indian, implying that warmer than normal SSTs, are connected with increased precipitation. Only a few stations have positive coefficients in November and February. Also in December and March not any significant correlation were found.

Several possible reasons exist to explain these relationships. For the majority of sites in the southern Iran, precipitation has no strong relationship with SST anomalies of Arab and Indian Ocean in the all months (October-March). Precipitation is, in a basic sense, a function of local vertical motion and water vapor quantity. These two variables are influenced by a variety of global-, synoptic-, and meso-scale features, including planetary waves, mid-latitude cyclones, upper-tropospheric subsidence, mid-tropospheric humidity, local topography and other humidity sources. It is interesting to examine these for more sites and months that do exhibit positive correlations. The stations that reported positive correlations are mostly located in the south of Iran. So, positive SST anomalies can be considered as one of the forcing for increasing precipitation over the southern Iran.

Keywords: Sea surface temperature anomalies, Precipitation, Correlation, Southern Iran

۱ مقدمه

اقیانوس هند را کاهش می‌دهد. تحقیقات بسیار دیگری در این زمینه صورت گرفته است که از جمله می‌توان به علیجانی، ۱۳۷۴؛ کریمی احمدآبادی، ۱۳۸۶؛ براتی و حیدری، ۱۳۸۲؛ راول، ۲۰۰۲ و یوان و همکاران، ۲۰۰۸ اشاره کرد. علیجانی (۱۳۷۴) با بررسی بارش‌های بیش از ۱۰ میلی‌متر، نتیجه گرفت که دریای مدیترانه برای اکثر نواحی ایران منبع اصلی رطوبت است. براتی و حیدری (۱۳۸۲) نتیجه مشابهی برای بارش‌های سنگین غرب ایران به دست آورده‌ند و اما در تحقیق آنها، خلیج فارس به‌منظمه منبع رطوبتی بارش‌های مناطق کوهستانی زاگرس معروفی شده است. راول (۲۰۰۲) تأثیر دمای سطح آب دریای مدیترانه را روی بارش‌های منطقه ساحل (کشورهای واقع در نواحی استوایی در غرب افریقا) را با استفاده از مدل گردش عمومی جوّ بررسی کرد و نتیجه گرفت که بی‌هنگارهای مثبت و منفی SST دریای مدیترانه به ترتیب با شرایط مرطوب‌تر و خشک‌تر منطقه ساحل همراه شده است. یوان و همکاران (۲۰۰۸) اثرات دمای سطح آب اقیانوس هند را روی بارش‌های چین بررسی کردند و دریافتند که دمای سطح آب اقیانوس هند سبب جابه‌جایی

از آنجا که بخش عمده کشور ایران در تقسیم‌بندی‌های اقلیمی جزء مناطق نیمه‌خشک و خشک قرار دارد، تغییرات میزان بارش تأثیر بسزایی بر کشاورزی، اقتصاد و به‌طور کلی دیگر مسائل کلان کشور دارد. با توجه به اهمیت موضوع، تحقیقات زیادی در این خصوص صورت گرفته و نتایجی حاصل شده است که در ادامه به برخی از آنها اشاره می‌شود. رضایی بنفشه و همکاران (۱۳۸۹) تحقیقی در خصوص پیش‌بینی بارش پاییزه و زمستانه نیمه غربی ایران با استفاده از دمای سطح دریا (Sea Surface Temperature) مدیترانه در فصول تابستان و زمستان به انجام رساندند و نتیجه گرفتند که شرایط سردر بر دمای سطح آب پاییزه مدیترانه در مقایسه با شرایط گرم‌تر آن، با افزایش بارش در زمستانه در نیمه غربی کشور و در شرایط SST گرم‌تر و یا معمولی تابستانه دریای مدیترانه با افزایش بارش پاییزه همراه است. سین و جای-هو (۲۰۰۷) اثر بی‌هنگاری SST اقیانوس هند را روی بارش‌های مونسونی تابستانی هند بررسی کردند و نتیجه گرفتند که افزایش SST اقیانوس هند بارش نواحی جنوب و غرب شبه جزیره هند را افزایش و بارش مناطق شمال شرقی

شابار و اسکینر، ۲۰۰۴؛ یوو و همکاران، ۱۹۹۸؛ میشوسو و همکاران، ۱۹۹۰؛ مورون و همکاران، ۲۰۰۱؛ نیکولس، ۱۹۸۹؛ نگوین و همکاران، ۲۰۰۷؛ استریتن، ۱۹۸۲ و بارلو و همکاران، ۲۰۰۲ و ۲۰۰۵ در ارتباط با اثر بی‌هنچاری‌های SST روی بارش در نقاط گوناگون جهان صورت گرفته است. شابار و اسکینر (۲۰۰۴) ارتباط بین الگوهای خشکسالی تابستانه کانادا را با دمای سطح آب دریاهای جهانی بررسی کردند و نتیجه گرفتند که خشکسالی‌های تابستانه کانادا به تغییرات دمای سطح آب دریاهای زمستان قبلی بستگی دارد، همچنین ENSO (El Niño–Southern Oscillation) و نوسان دهه‌ای اقیانوس آرام (Pacific decadal oscillation) بیشترین همبستگی‌ها را با الگوهای خشکسالی‌های تابستانه کانادا دارد. بارلو و همکاران (۲۰۰۲) به بررسی ارتباط بین خشکسالی‌های طولانی مدت (۱۹۹۸–۲۰۰۱) منطقه مرکز و جنوب غرب آسیا با تغییرات دمای سطح آب اقیانوس آرام پرداختند و نتیجه گرفتند که بی‌هنچاری مثبت SST در نواحی غربی آرام حاره‌ای و بی‌هنچاری منفی آن در نواحی شرقی آرام از عوامل اصلی رخداد این خشکسالی‌های گسترده در منطقه پیش‌گفته است. همچنین آنها در سال ۲۰۰۵ در تحقیقی که در خصوص بارش‌های افغانستان و ارتباط آنها با شاخص Madden-Julian Oscillation (MJO) به انجام رساندند، نتیجه گرفتند که فازهای ۶ و ۷ این شاخص به ترتیب با کاهش و افزایش بارش روی افغانستان بستگی دارد. یوو و همکاران (۱۹۹۸) رابطه بین SST اطلس و آرام حاره‌ای را با بارش‌های شمال بزریل بررسی کردند و نتیجه گرفتند که این رابطه در تمام فصل بارش (فوریه–می) قابل ملاحظه است و در زانویه بارش منطقه با SST اطلس همبستگی ندارد و با آرام حاره‌ای نیز همبستگی بسیار ضعیف است. در این پژوهش بررسی چگونگی انتقال رطوبت برای بارش‌های نیمه جنوبی کشور، ضریب همبستگی بین

پُرفشار فیلیپین شده و در حالی که این دما نسبت به نرمال گرم‌تر باشد باعث تأخیر در زمان رخداد بارش‌های موسمی می‌شود. وجود رطوبت و حرکات صعودی جوّ دو عامل بسیار مهم در موقع بارش هستند (ایوانس و همکاران، ۲۰۰۴؛ رووکوو و همکاران، ۱۹۹۶). دریاهای و اقیانوس‌ها منابع تغذیه رطوبت جوّ هستند، بنابراین بی‌هنچاری‌های دمای سطح آب اقیانوس‌ها علاوه بر تأثیری که روی گردش‌های جوّی دارند نقش بسیار مهمی نیز در تغذیه رطوبتی و در نتیجه بارش مناطق گوناگون ایفا می‌کنند. یکی از منابع اصلی رطوبت بارش‌های ایران، اقیانوس هند و دریای عرب است که انتظار می‌رود بی‌هنچاری‌های دمای سطح آب آنها بتواند بارش مناطق گوناگون کشور را تحت تأثیر قرار دهد. بررسی و پژوهش‌های فراوانی از جمله سبزی‌پرور، ۱۳۷۰؛ مفیدی، ۱۳۸۳؛ مفیدی و زرین، ۱۳۸۴؛ لشکری، ۱۳۷۵، ۱۳۸۲ و ۱۳۸۴ در خصوص تحلیل‌های همدیدی و الگوهای بارشی کشور صورت گرفته است. اما هدف از این تحقیق بررسی چگونگی تغذیه رطوبتی و همبستگی بین بی‌هنچاری‌های دمای سطح آب دریای عرب و اقیانوس هند با بی‌هنچاری‌های بارش در نیمه جنوبی ایران است. در صورت تعیین ارتباط معنی‌دار بین این بی‌هنچاری‌ها و بارش، گام مؤثری در شناخت برخی منابع رطوبتی بارش‌های کشور و پیش‌بینی‌های بلندمدت بارش می‌تواند صورت گیرد. با توجه به اینکه امروزه پیش‌بینی‌های بلندمدت (ماهانه و فصلی) دمای سطح دریا با دقت مناسب‌تری از پیش‌بینی‌ها، فواید بسیاری در خصوص برنامه‌ریزی‌های کشاورزی و اقتصادی، وزارت نیرو در خصوص منابع آب و همچنین برنامه‌ریزی‌های کلان کشور می‌تواند داشته باشد. به همین علت بررسی بی‌هنچاری‌های دمای سطح آب دریا و اقیانوس‌ها اهمیت ویژه‌ای برخوردار است و تحقیقات گسترده‌ای از سوی

غربی تقسیم شده است. شکل ۱ نشان‌دهنده چگونگی تقسیم‌بندی منطقه دریای عرب و اقیانوس هند است. ناحیه فوق به گونه‌ای انتخاب شده تا حداکثر متابع آبی را که با توجه به بررسی‌های اقلیم‌شناسی گذشته (علیجانی، ۱۳۷۴؛ کریمی‌احمد آبادی، ۱۳۸۶) و بررسی اجمالی صورت گرفته بر اساس جریان‌های هوا در این پژوهش، در بارش نیمه جنوبی ایران مؤثر هستند، در برگیرد.

محدوده مورد مطالعه به ترتیب بین طول و عرض جغرافیایی ۴۵ تا ۶۵ درجه شرقی و از ۲۵ تا ۳۳ درجه شمالی انتخاب شده است. نواحی که یک یا دو ایستگاه آنها به صورت نمونه انتخاب شده شامل جنوب غرب، جنوب، جنوب شرق، شرق و مرکز است. معیار این انتخاب طولانی بودن دوره آماری داده‌های هواشناسی بوده است. بر این اساس ایستگاه‌های آبادان و اهواز (جنوب غرب)، بوشهر و شیراز (جنوب)، بندرعباس (جنوب جنوب شرق)، زاهدان و کرمان (جنوب شرق)، یزد (شرق) و اصفهان (مرکز) در حکم ایستگاه‌های نمونه در نظر گرفته شد.

برای بررسی همبستگی بین بی‌هنجاری‌های دمای سطح آب دریای عرب و اقیانوس هند با بارش نیمه جنوبی ایران، ابتدا داده‌های نابهنجاری سطح آب دریای عرب و اقیانوس هند از پایگاه داده‌های سازمان مدیریت اقیانوسی و جوی ایالات متحده امریکا (NOAA) تهیه شد. با توجه به اینکه این داده‌ها روی شبکه منظم به صورت باینری هستند که به آنها گریب می‌گویند با نوشتن برنامه لازم برای تبدیل داده‌ها به فرمت موردنیاز و با طول دوره بررسی از ۱۹۵۶-۲۰۰۵ (۵۰ سال) برای ماههای اکتبر تا مارس استخراج شد. بی‌هنجاری‌های بارش نیز برای همین دوره آماری محاسبه شد.

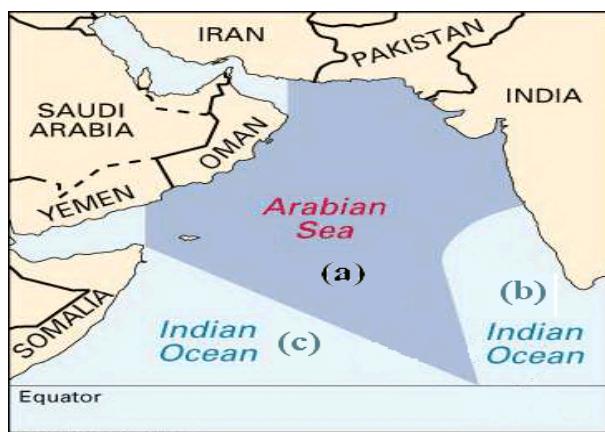
بی‌هنجاری بارش در ایستگاه‌های شاهد واقع در نیمه جنوبی کشور و بی‌هنجاری دمای سطح آب دریای عرب، شرق و غرب اقیانوس هند با سطح اعتماد ۹۵ و ۹۹ درصد محاسبه و بررسی شده است.

۲ مواد و روش‌ها

به علت‌های گوناگونی، اعم از کاهش حجم محاسبات، جمع‌بندی مطلوب‌تر نتایج و مانند آن، نیاز به محدود کردن منطقه مورد بررسی لازم به نظر می‌رسد، بنابراین براساس دانش قبلی و شکل گردش هوا در ایام متفاوت سال، محدوده بررسی به نحوی انتخاب شده که در برگیرنده همه مناطقی باشد که رطوبت آمده از روی اقیانوس هند و دریای عرب روی کشور ایران تأثیرگذار باشد.

در این تحقیق برای تعیین منابع رطوبتی مؤثر در هنگام فعالیت کم‌فشارهای دینامیکی، به صورت موردنی، بردار شار رطوبت ویژه و همگرایی و واگرایی آن در ترازهای ۱۰۰۰، ۹۲۵، ۸۵۰ و ۷۰۰ و ۵۰۰ هکتوپاسکال محاسبه شد و سپس با استفاده از برونداد مدل عددی پیش‌بینی وضع هوا ARPEG در ترازهای ۸۰۰، ۸۵۰، ۹۰۰، ۹۵۰ و ۱۰۰۰ هکتوپاسکال، منابع رطوبتی و نحوه انتقال رطوبت (بردرتن و همکاران، ۲۰۰۴) مورد بررسی قرار گرفت. مدل ARPEG یکی از مدل‌های پیش‌بینی عددی وضع هواه است که با گام شبکه‌ای حدود ۳۰ کیلومتری روی ایران و نواحی مجاور آن اجرا می‌شود. این مدل راهنمایی فرانسه طراحی کرده است و برای تهیه پیش‌بینی‌های مورد نیاز در بسیاری از مراکز پیش‌بینی وضع هوا در سازمان‌های هواشناسی جهان، از آن استفاده می‌شود.

در این تحقیق اقیانوس هند به دو منطقه شرقی و



شکل ۱. نقشه جغرافیایی و بخش‌بندی دریای عرب (a) و اقیانوس هند (b&c).

در اینجا نیز برای هر ایستگاه، به تفکیک میانگین بی‌هنگاری بارش ماههای اکتبر تا مارس محاسبه شد. بی‌هنگاری‌های دمای سطح دریا بر حسب درجه سلسیوس، یا به طور اختصار بی‌هنگاری دمای آب سطح دریا (SSTA) (SST Anomaly)، بدین معنی است که میانگین ماهانه دما چه مقدار نسبت به نرمال همان ماه تغییر می‌کند. در این صورت گرم بودن بیانگر بی‌هنگاری مثبت و سرد بودن نشان‌دهنده بی‌هنگاری منفی است (معادله ۲). به عبارت دیگر بی‌هنگاری دمای آب سطح دریا (S_a)، اختلاف بین SST دیدبانی شده (S_o) و SST نرمال (S_n) است. این بی‌هنگاری‌ها معمولاً به طور هفتگی و ماهانه محاسبه می‌شوند. SSTA مثبت معمولاً با افزایش همرفت (روکا و همکاران، ۲۰۰۴) و SSTA منفی با کاهش همرفت همبستگی دارند. SSTA‌ها را می‌توان یکی از نشانه‌های نوسان‌های سامانه اقلیم جهانی محسوب کرد (باری و همکاران، ۲۰۰۱). برای مثال رخداد پدیده ENSO سبب تغییرات گسترده در نواحی گوناگون جهان می‌شود (مور و کلیمن، ۱۹۹۹؛ زانگ و گتچالک، ۲۰۰۲).

$$S_a = S_o - S_n \quad (2)$$

$$\begin{cases} >0 & \text{بی‌هنگاری مثبت} \\ <0 & \text{بی‌هنگاری منفی} \end{cases}$$

با توجه به اینکه هدف بررسی تأثیر بی‌هنگاری‌های دمای سطح آب اقیانوس هند و دریای عرب بر بارش نیمه جنوبی کشور است، در این پژوهش صرف نظر از تفاوت‌های انتقال رطوبت و وجود نقاط مرتفع کوهستانی در هر منطقه، و نوع سازوکار مؤثر بر وقوع بارش، اثر بی‌هنگاری‌های دمای سطح آب دریای عرب و اقیانوس هند مورد بررسی قرار می‌گیرد.

برای به دست آوردن بی‌هنگارهای بارش ماهانه (p_a) اختلاف بین مقدار بارش دیدبانی شده ماه موردنظر (P_o) و مقدار میانگین بلندمدت (۵۰ ساله) بارش آن ماه (P_n) محاسبه شد و طبق رابطه (۱) چنانچه مقدار p_a بزرگ‌تر از صفر باشد بارش آن ماه دارای بی‌هنگاری مثبت و اگر کوچک‌تر از صفر باشد دارای بی‌هنگاری منفی است.

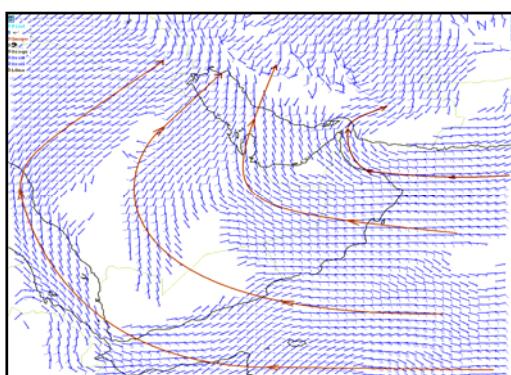
$$P_a = P_o - P_n \quad (1)$$

$$\begin{cases} >0 & \text{بی‌هنگاری مثبت} \\ <0 & \text{بی‌هنگاری منفی} \end{cases}$$

بنابراین، بی‌هنگاری منفی بارش بیانگر این مطلب است که مقدار بارش دیدبانی شده در ماه موردنظر از مقدار میانگین بلندمدت بارش در آن ماه کمتر است. بی‌هنگاری مثبت بارش بیانگر افزایش مقدار بارش در ماه موردنظر نسبت به میانگین بلندمدت بارش در آن ماه است.

طی می‌کنند (شکل‌های ۲ و ۳). بنابراین هریک از این دریاها می‌تواند سهمی در تغذیه رطوبتی بارش‌های کشور، بهویژه بارش‌های نیمه جنوبی داشته باشد. میزان این سهم به عامل‌های متفاوت، از جمله طول مسیر طی شده جریان‌ها (رضایی بنفشه و همکاران، ۱۳۸۹)، سرعت باد (بیک و بردرتن، ۲۰۰۵؛ شوکلا و میسراء، ۱۹۷۷)، عمق دریا (رضایی بنفشه و همکاران، ۱۳۸۹) و دمای سطح آب دریا (بنی‌سوک و مون، ۲۰۱۰؛ یاتاگی و یاسوماری، ۱۹۹۸) بستگی دارد. در شکل ۲ میدان باد نشان داده شده است و پیکان‌های سرخ نیز مسیر حرکت و محل نفوذ جریان‌های مرطوب را به کشور نشان می‌دهد. مسیری که جریان‌ها از روی دریای عرب و اقیانوس هند طی می‌کنند قابل ملاحظه بوده است و در نتیجه این نواحی می‌توانند نقش مؤثری در تغذیه رطوبتی بارش‌های ایران داشته باشند.

در شکل‌های ۳ تا ۶ میدان‌های باد و رطوبت نسبی همراه با خطوط جریان برای سامانه بارش‌زای دیگری نشان داده شده است که بردارهای باد با رنگ سرخ، رطوبت نسبی صد درصد با سایه‌های سرخ و خطوط جریان با رنگ سبز نشان داده شده است.



شکل ۲. میدان باد تراز ۸۵۰ میلی‌باری همراه با مسیر حرکت ذرات از روی دریای عرب تا نواحی جنوبی ایران با رنگ سرخ و بردارهای باد با رنگ آبی در تاریخ ۲۳ دسامبر سال ۲۰۰۸ در ساعت ۰۶ UTC (Universal Time Coordinate).

داده‌های بی‌هنگاری دمای سطح آب دریای عرب و اقیانوس هند برای دوره زمانی ۱۹۵۶-۲۰۰۵ از داده‌های National NCEP/ NCAR Center For Environmental Prediction/ National Center For Atmospheric Research (Center For Atmospheric Research) برگرفته از بانک اطلاعاتی سازمان مدیریت اقیانوسی و جوی ایالات متحده امریکا (NOAA) تهیه شد. برای دریای عرب، شرق و غرب اقیانوس هند، میانگین بی‌هنگاری دمای سطح آب به تفکیک ماه محاسبه شد.

۳ نتایج و بحث

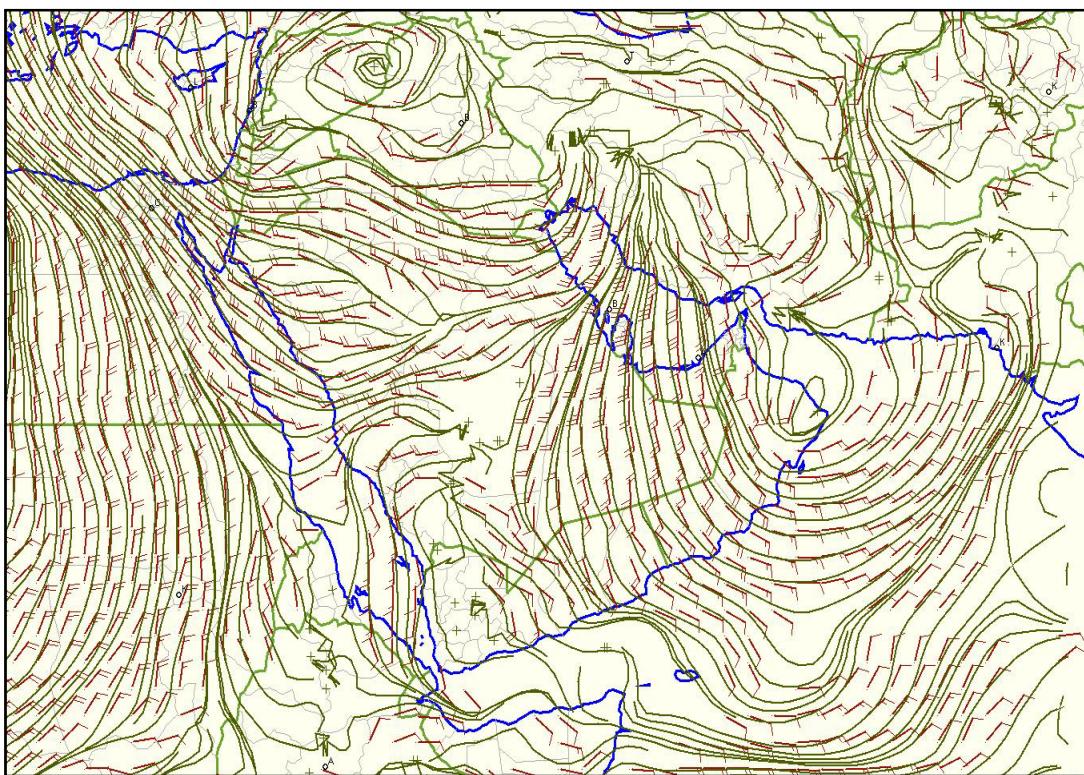
در این مقاله برای بررسی نحوه انتقال رطوبت تراز پایین جو (۸۵۰ میلی‌باری) از برونداد مدل عددی پیش‌بینی وضع هوا ARPEG استفاده شده است. برای این منظور میدان‌های باد، رطوبت نسبی و خطوط جریان (Stream Lines) برای حالت‌هایی که سامانه‌های کم‌فشار دینامیکی در منطقه فعال بود و بارش‌های قابل ملاحظه‌ای در منطقه مورد نظر موجود بود، بررسی شد. خطوط جریان در هر نقطه می‌توانند مسیر حرکت و انتقال ویژگی‌ها و شرایط فیزیکی و هواشناختی از یک ناحیه به ناحیه دیگر را نشان دهند.

با توجه به اینکه اولین شرط بارندگی تغذیه رطوبتی در ترازهای پایین جو است این امر زمانی تحقق می‌یابد که جریان‌های هوا فواصل بهنسبت طولانی را از روی دریاها و اقیانوس‌ها در مدت‌زمان مناسب طی کنند. شایان ذکر است که در این صورت، دمای سطح آب می‌تواند نقش مهمی در میزان تغذیه رطوبتی و مسیر حرکت جریان‌ها داشته باشد. شبیه‌سازی‌های صورت گرفته به کمک مدل‌های پیش‌بینی عددی وضع هوا نشان می‌دهد که در سامانه‌های باران‌زای نیمه جنوبی کشور، جریان‌ها فواصل زیادی را از روی دریای عرب و بخش‌هایی از اقیانوس هند، دریای مدیترانه، دریای سرخ و خلیج فارس

جنوب غرب وارد کشور می‌شوند. با توجه به این شکل‌ها در روی عمان یک مرکز پُرفشار دیده می‌شد که دارای حرکت ساعت‌گرد است و باعث ایجاد جریان‌های شرقی و شمال شرقی روی دریای عرب می‌شد. با توجه به مسیر حرکت خطوط جریان، این جریان‌ها عامل اصلی انتقال رطوبت به نیمه جنوبی ایران هستند. همچنین وجود یک کم‌پاشار (حرکت پادساعت‌گرد) در غرب ایران سبب همگرایی جریان‌های مرطوب همراه گرادیان مناسب شار رطوبتی در منطقه جنوب ایران می‌شد. در این منطقه بادها با سرعت‌های ۴۰ تا ۴۵ نات به رشتہ کوه زاگرس برخورد می‌کنند و همراه با عامل‌های دیگر (وجود ناوه در ترازهای میانی و فوقانی وردسپهر و واداشت کوهستان) باعث ایجاد حرکات صعودی و بارش مناسب در منطقه می‌شوند.

برای نشان دادن چگونگی تغذیه رطوبتی نواحی گوناگون از منابع رطوبتی در سامانه‌های بارش‌زای فعال در منطقه به صورت موردنی، پارامترهای پیش‌گفته برای دو روز متوالی که سامانه بارش‌زا از سمت جنوب غرب کشور وارد شده و با حرکت شرق‌سو، به تدریج نواحی جنوب، مرکز، جنوب شرق و شرق کشور را تحت تأثیر قرار داده است و سبب بارش‌های قابل ملاحظه در این نواحی شده، مورد بررسی قرار گرفته است.

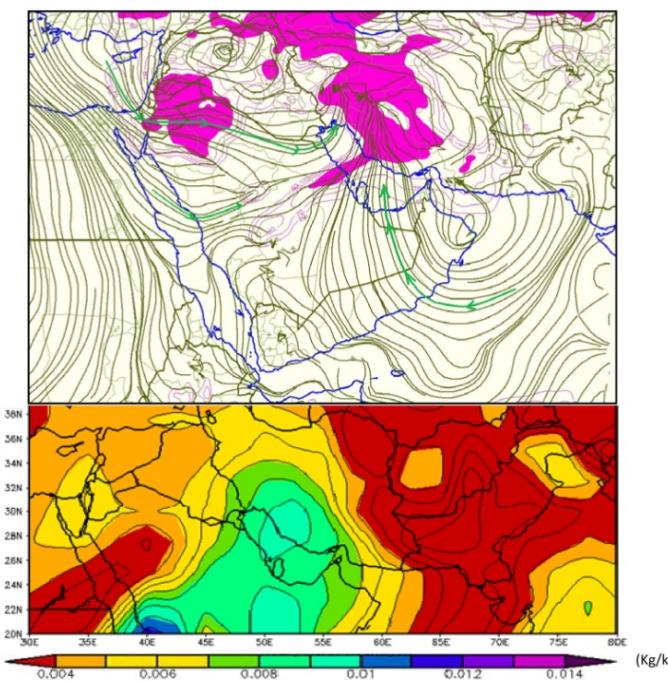
شکل‌های ۳ و ۴ در تاریخ ۷ دسامبر سال ۲۰۰۹ در ساعت ۱۸ UTC است. همان‌طور که خطوط جریان و میدان باد نشان می‌دهد، جریان‌های مرطوب از روی دریای عرب و بخش‌هایی از اقیانوس هند، دریای مدیترانه، دریای سرخ و خلیج فارس از سمت جنوب و



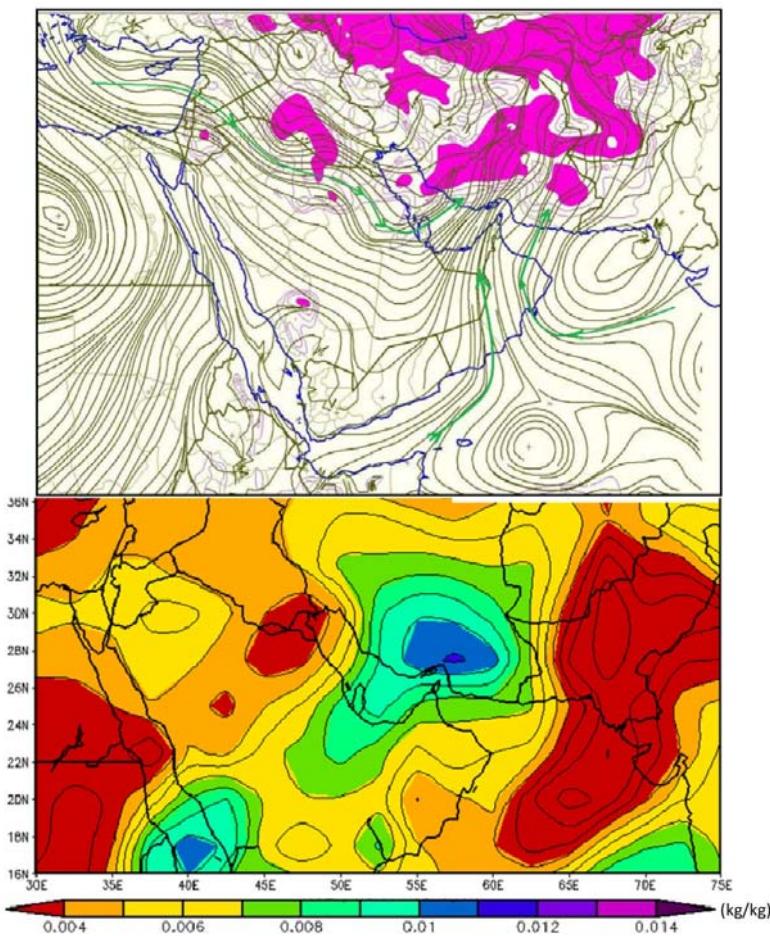
شکل ۳. میدان باد تراز ۸۵۰ میلی‌باری همراه با خطوط جریان که بردارهای باد به رنگ سرخ و خطوط جریان به رنگ سبز در تاریخ ۷ دسامبر سال ۲۰۰۹ در ساعت ۱۸ UTC.

شکل ۵ مربوط به تاریخ ۸ دسامبر سال ۲۰۰۹ در ساعت ۱۲UTC ۱۸ ساعت بعد از شکل ۴ است. در این شکل به علت حرکت شرق‌سوز سامانه بارش‌زا، منطقه همگرایی نیز به سمت شرق (منطقه جنوب شرق) متغیر شده است. در این حالت نقش تغذیه رطوبتی از منابع گوناگون نیز تغییر کرده و به نظر می‌رسد با حرکت سامانه‌های فشاری (به‌ویژه پُرفشار واقع در غرب دریای سرخ) به سمت شرق، جهت جریان و باد روی بخش عمده‌ای از دریای سرخ تغییر می‌کند (مقایسه شکل ۴ با شکل ۵). در این صورت تغذیه رطوبتی دریای سرخ برای بارش‌های کشور در مقایسه با دریای عرب کاهش می‌یابد اما همگرایی جریان‌های شمال غربی و جنوب شرقی در نواحی مرکزی دریای سرخ و تغییر جهت آنها به صورت جریان‌های جنوب غربی این دریا همچنان می‌تواند در تغذیه رطوبت بارش‌های کشور سهمی باشد.

شکل ۶ میزان رطوبت نسبی وارد شده از منابع رطوبتی به‌ویژه دریای عرب و اقیانوس هند و همچنین نم ویژه را نشان می‌دهد. در این شکل رطوبت نسبی با سطوح های سرخ‌رنگ مشخص شده است، این سطوح نشان‌دهنده رطوبت نسبی صد درصد در ساعت ۱۲UTC ۱۸ دسامبر سال ۲۰۰۹ هستند. مقدار رطوبت نسبی هم به دما و هم به مقدار بخار آب موجود در جو بستگی دارد و در نواحی که دمای هوا سردتر باشد هوا سریع‌تر به حالت اشباع می‌رسد. بنابراین معیار مناسبی برای برآورد مقدار رطوبت موجود در جو نیست. بر این اساس میانگین نم ویژه در این روز در نقشه پایینی شکل ۶ آورده شده است. با توجه به تعداد خطوط جریان، مسیر طی شده روی آب و فاصله و همچنین تخلیه رطوبتی تا رسیدن به ایران به نظر می‌رسد که در این سامانه‌های بارشی، دریای عرب و اقیانوس هند مهم‌ترین منابع رطوبتی مؤثر در بارش‌های نیمه جنوبی به‌ویژه نواحی مرکزی و شرقی باشند.



شکل ۶. نقشه بالا، رطوبت نسبی همراه با خطوط جریان تراز ۸۵۰ میلی‌باری که رطوبت نسبی صد درصد با سطوح های صورتی‌رنگ و خطوط جریان به رنگ سبز، در ساعت ۱۲ UTC ۱۸ دسامبر سال ۲۰۰۹ و نقشه پایین، میانگین نم ویژه برای روز ۷ دسامبر ۲۰۰۹.



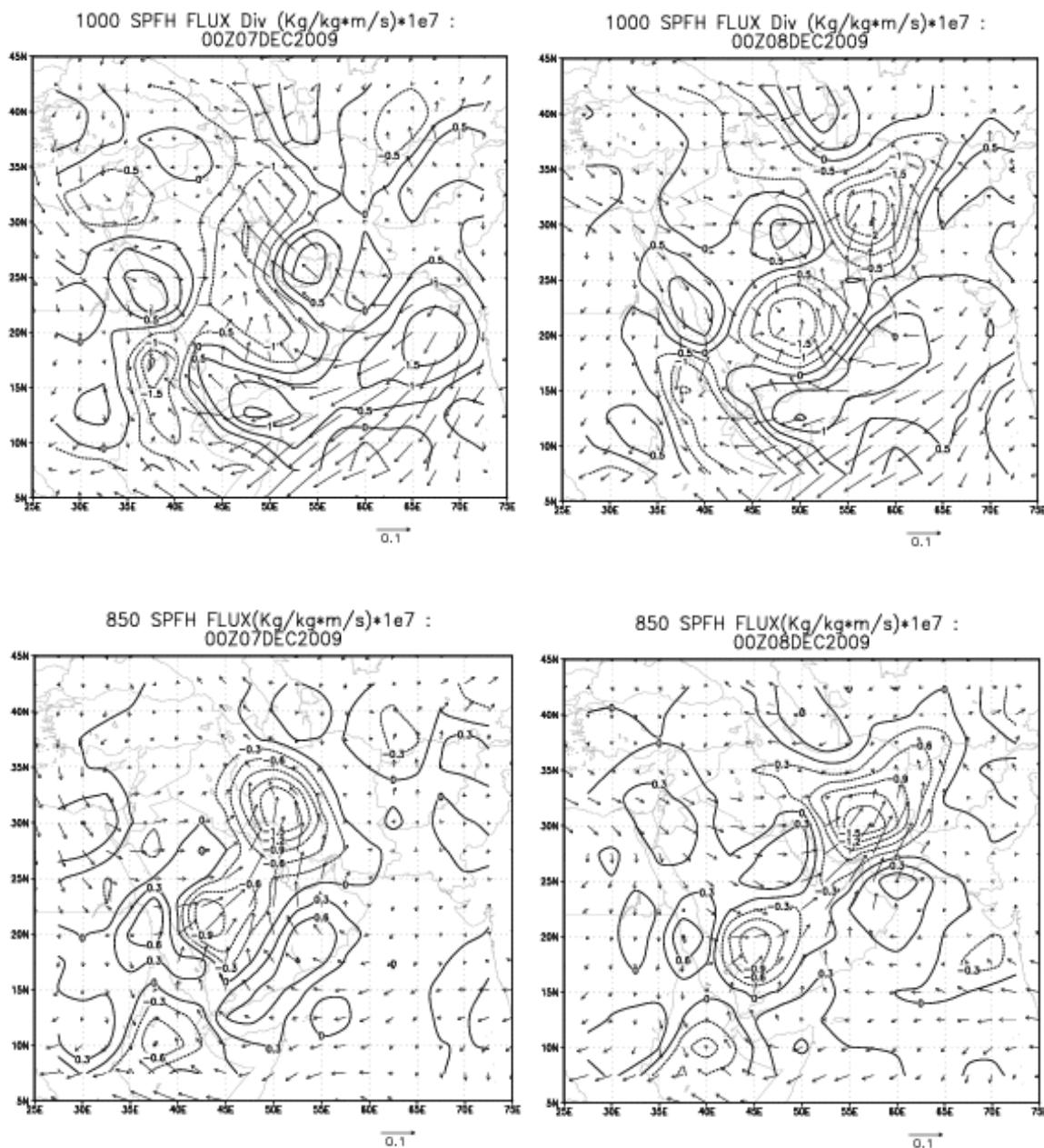
شکل ۵. نقشه بالا، رطوبت نسبی همراه با خطوط جریان تراز ۸۵۰ میلی‌باری که رطوبت نسبی صد درصد با سطح‌های صورتی‌رنگ و خطوط جریان به رنگ سبز در ساعت UTC ۱۲ روز ۸ دسامبر سال ۲۰۰۹ و نقشه پایین، میانگین نمودیزه برای روز ۸ دسامبر ۲۰۰۹.

سرخ و خلیج فارس و همگرایی روی شبۀ جزیره عربستان و نیمه جنوبی ایران در این ترازها مشاهده می‌شود. در تراز ۸۵۰ هکتوپاسکال علاوه بر شرایط فوق، واگرایی شار در نواحی شرقی و جنوب شرقی دریای مدیترانه هم دیده می‌شود (شکل ۶). در تراز ۷۰۰ هکتوپاسکال (شکل نشان داده نشده است) واگرایی شار رطوبت ویژه در روی دریای عرب مشاهده نمی‌شود اما در نواحی مرکزی دریای سرخ، خلیج فارس و بخش کوچکی از نواحی جنوب شرق و شرق دریای مدیترانه واگرایی شار دیده می‌شود. بیشینه همگرایی شار در نیمه جنوبی مشاهده می‌شود.

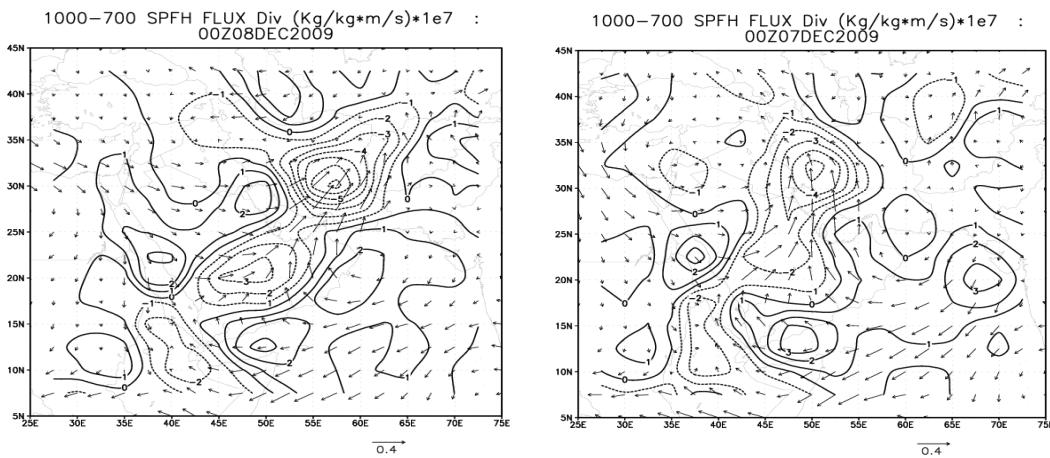
برای بررسی بیشتر بردار شار رطوبت ویژه (\vec{q}) و واگرایی آن ($\nabla \cdot \vec{q}$) برای ترازهای ۱۰۰۰، ۹۲۵، ۸۵۰، ۷۰۰، ۶۰۰، ۵۰۰، ۳۰۰ هکتوپاسکال و مجموع واگرایی و همگرایی شار افقی لایه ۱۰۰۰ تا ۱۰۰ هکتوپاسکالی در روزهای ۶ تا ۹ دسامبر ۲۰۰۹ و ۲۲ تا ۲۴ دسامبر ۲۰۰۸ محاسبه شد. لازم به ذکر است در روابط بالا^۶: مقدار رطوبت ویژه بر حسب kg/kg و \vec{q} : بردار باد افقی بر حسب m/s است. برای نمونه در شکل ۶ بردار شار و همگرایی آن برای ترازهای ۱۰۰۰ و ۸۵۰ هکتوپاسکالی نشان داده شده است. در تراز ۱۰۰۰ هکتوپاسکال، واگرایی شار رطوبت ویژه روی دریای عرب، نواحی مرکزی دریای

در نواحی جنوب غرب و رشته کوه زاگرس مشاهده می‌شود و در روز ۸ مارس بیشنه همگرایی در نواحی جنوب-جنوب شرق، مرکز و شرق کشور مشاهده می‌شود.

شکل ۷ مجموع واگرایی و همگرایی شار لایه ۱۰۰۰ تا ۷۰۰ هکتوپاسکال را نشان می‌دهد که در روز ۷ مارس بیشنه واگرایی شار روی دریای عرب و بخش‌هایی از دریای سرخ و بیشنه همگرایی



شکل ۶. بردار شار رطوبت ویژه، واگرایی (خطوط نقطه‌چین) برای ترازهای ۱۰۰۰ و ۸۵۰ میلی‌باری برای روزهای ۷ و ۸ دسامبر سال ۲۰۰۹ که در عدد 10^7 ضرب شده است.



شکل ۷. مجموع همگرایی و واگرایی شار و بردار شار رطوبت ویژه ترازهای ۱۰۰۰ تا ۷۰۰ میلی‌باری برای روزهای ۷ و ۸ دسامبر سال ۲۰۰۹ که در عدد 10^7 ضرب شده است.

و براساس توزیع نم ویژه و آب قابل بارش بررسی کردند و نشان دادند که رطوبت دو روز قبل از شروع بارش روی ایران در ترازهای پایینی وردسپهر از نواحی جنوبی دریای سرخ و خلیج عدن به سمت شمال خاورمیانه و سپس از روز شروع بارش به سمت شرق (غرب ایران) جابه‌جا می‌شود . آنها با محاسبه مقادیر شار رطوبت نشان دادند که دریاهای عمان و عرب اصلی‌ترین منبع تأمین رطوبت بارش رخ داده روی غرب ایران هستند. همچنین کریمی و فرج‌زاده (۱۳۹۰) شار رطوبت و الگوهای زمانی-مکانی منابع تأمین رطوبت بارش‌های ایران را با استفاده از داده‌های مرکز پیش‌بینی‌های میان‌مدت اروپا (ECMWF) European Center for Medium Range Weather) Forecasts (بررسی کردند و نتیجه گرفتند که دریاهای عرب و مدیترانه به علت انتقال حجم زیاد رطوبت روی ایران، مهم‌ترین منابع رطوبت بارش‌های کشورند و دریاهای سرخ، عمان و خلیج فارس با اختلافی فاحش در رده‌های بعدی قرار دارند.

ضرایب همبستگی بین بی‌هنجاری دمای سطح آب دریای عرب و اقیانوس هند با بارش برای ماههای گوناگون در جدول ۱ نشان داده شده است. در ماه اکتبر

نتایج حاصل از بررسی شار ویژه و همگرایی و واگرایی آن برای حالت‌های بررسی شده در بالا، نشان داد که فقط در ترازهای کم وردسپهر (۱۰۰۰ و ۹۲۵ هکتوپاسکالی) و با شدت خیلی کمتر در ۸۵۰ هکتوپاسکالی) واگرایی شار روی دریای عرب و انتقال رطوبت از این نواحی به سمت نیمه جنوبی ایران رخ می‌دهد؛ که یکی از دلایل عده آن، می‌تواند استقرار سامانه پُرسشار در نواحی غربی دریای عرب باشد. واگرایی شار رطوبت ویژه روی دریای سرخ، خلیج فارس و نواحی شرقی و جنوب شرقی مدیترانه نیز مشاهده شد. به‌طوری‌که در بیشتر حالت‌ها، در روی دریای سرخ (در محدوده‌ای تقریبی بین عرض‌های جغرافیایی حدود 15° تا 25° N)، شار رطوبتی از سمت نواحی جنوب غربی دریای عرب و خلیج عدن با شار رطوبتی که از نواحی جنوب شرقی مدیترانه به این منطقه می‌آیند همگرا می‌شود و با تغییر جهت به صورت جنوب غربی، کانال رطوبتی را ایجاد می‌کند که به نظر می‌رسد این کanal نقش مهمی در تغذیه رطوبت بارش‌های نیمه جنوبی ایران داشته باشد. فرج‌زاده اصل و همکاران (۱۳۸۸) چگونگی انتقال رطوبت در بارش زمستانه غرب ایران را به صورت موردنی

شرق همبستگی‌های معنی‌داری بین بی‌هنچاری‌های بارش و دمای سطح آب دریای عرب دیده می‌شود که بیشترین همبستگی در ماه ژانویه برای بوشهر وجود دارد.

در ماه اکتبر ضرایب همبستگی بی‌هنچاری بارش با بی‌هنچاری دمای سطح آب شرق اقیانوس هند با سطح اعتماد ۹۹ درصد برای ایستگاه آبادان با مقدار $0/387$ و با سطح اعتماد ۹۵ درصد برای ایستگاه‌های بوشهر، شیراز و یزد به ترتیب برابر با مقادیر $0/316$ ، $0/328$ و $0/313$ به دست آمد (جدول ۲).

همچنین همبستگی بین بی‌هنچاری بارش و بی‌هنچاری دمای سطح آب شرق اقیانوس هند در ماه نوامبر با سطح اعتماد ۹۵ درصد فقط برای ایستگاه اهواز $0/294$ محاسبه شد و در سایر ماه‌های دسامبر، ژانویه، فوریه و مارس همبستگی معنی‌داری مشاهده نشد.

همبستگی‌های بین بی‌هنچاری‌های دمای سطح آب دریای عرب با بارش ایستگاه‌های کرمان و یزد با مقادیر $0/593$ و $0/449$ و با سطح اعتماد ۹۹ درصد و با بارش ایستگاه‌های آبادان، بوشهر، بندرعباس، زاهدان و اصفهان به ترتیب با مقادیر $0/289$ ، $0/346$ ، $0/360$ و $0/319$ و با سطح اعتماد ۹۵ درصد به دست آمده است. برای ماه نوامبر ضرایب همبستگی به دست آمده بین بی‌هنچاری بارش و بی‌هنچاری دمای سطح آب دریای عرب با سطح اعتماد ۹۵ درصد برای ایستگاه‌های اهواز و بوشهر با مقادیر $0/295$ و $0/303$ است (جدول ۱).

در ماه‌های دسامبر و مارس با توجه به جدول ۱ هیچ‌گونه همبستگی معنی‌داری بین بی‌هنچاری بارش و بی‌هنچاری دمای سطح آب دریای عرب در ایستگاه‌های شاهد مشاهده نشد. در ماه‌های ژانویه و فوریه برای ایستگاه‌های واقع در جنوب و جنوب جنوب

جدول ۱. ضریب همبستگی بین بی‌هنچاری بارش ایستگاه‌های مورد بررسی با بی‌هنچاری‌های دمای سطح آب دریای عرب (منطقه a) در ماه‌های متفاوت.

ایستگاه	اکتبر	نوامبر	دسامبر	ژانویه	فوریه	مارس
آبادان	$0/289^*$	$0/076$	$0/248$	$0/178$	$0/210$	$0/000$
اهواز	$0/191$	$0/295^*$	$0/202$	$0/341^*$	$0/103$	$-0/081$
بوشهر	$0/346^*$	$0/303^*$	$0/103$	$0/398^{**}$	$0/092$	$0/106$
شیراز	$0/278$	$0/114$	$0/139$	$0/268$	$0/317^*$	$0/050$
بندرعباس	$0/360^*$	$0/096$	$0/217$	$0/359^*$	$0/298^*$	$0/106$
زاهدان	$0/319^*$	$0/140$	$0/050$	$0/080$	$-0/080$	$0/050$
کرمان	$0/395^{**}$	$0/118$	$0/077$	$0/094$	$0/103$	$-0/065$
یزد	$0/449^{**}$	$0/259$	$0/085$	$0/106$	$0/112$	$-0/025$
اصفهان	$0/360^*$	$0/160$	$0/051$	$0/145$	$0/245$	$0/074$

* ضریب همبستگی با سطح خطای پنج درصد

** ضریب همبستگی با سطح خطای یک درصد

جدول ۲. ضریب همبستگی بین بی‌هنگاری بارش ایستگاه‌های مورد بررسی با بی‌هنگاری‌های دمای سطح آب برای شرق اقیانوس هند (منطقه b) در ماه‌های متفاوت.

مارس	فوریه	ژانویه	دسامبر	نومبر	اکتبر	ایستگاه
۰/۰۵۹	۰/۱۰۱	۰/۰۴۹	۰/۰۴۸	۰/۰۹۹	۰/۳۸۷**	آبادان
-۰/۰۴۴	-۰/۱۴۹	۰/۰۸۶	۰/۱۰۵	۰/۲۹۴*	۰/۲۸۰	اهواز
۰/۰۱۷	۰/۰۶۵	۰/۰۹۶	-۰/۰۰۸	۰/۱۱۱	۰/۳۱۶*	بوشهر
-۰/۰۱۷	۰/۱۱۹	-۰/۰۹۱	۰/۰۱۸	۰/۰۵۸	۰/۳۲۸*	شیراز
۰/۰۸۲	۰/۱۱۵	۰/۰۲۹	-۰/۰۳۲	۰/۰۶۰	۰/۰۵۷	بندرعباس
۰/۰۵۶	۰/۰۰۵	-۰/۰۶۸	۰/۰۳۷	۰/۱۵۸	۰/۱۰۳	زاهدان
۰/۰۶۰	۰/۰۲۳	-۰/۱۴۸	۰/۰۸۱	۰/۰۳۱	۰/۲۲۵	کرمان
۰/۰۲۸	۰/۱۹۴	-۰/۱۲۷	۰/۲۰۴	۰/۰۷۷	۰/۳۱۳*	یزد
۰/۲۳۸	۰/۰۱۷	۰/۰۴۲	۰/۰۹۳	۰/۲۳۱	۰/۱۸۶	اصفهان

* ضریب همبستگی با سطح خطای پنج درصد

** ضریب همبستگی با سطح خطای یک درصد

همچنین در ماه نومبر برای ایستگاه اهواز ۰/۳۳۷
محاسبه شد و با توجه به جدول ۳ هیچ گونه همبستگی
معنی‌داری بین بی‌هنگاری بارش و بی‌هنگاری دمای
سطح آب دریای غرب اقیانوس هند در سایر ماه‌ها
دیده نشد.

با توجه به جدول ۳ ضریب همبستگی برای غرب اقیانوس
هند فقط برای ایستگاه یزد با سطح اعتماد ۹۵ درصد برابر
با مقدار ۰/۳۲۳ در ماه اکتبر و برای ایستگاه‌های اهواز،
بوشهر و بندرعباس در ماه ژانویه با سطح اعتماد ۹۵ درصد
به ترتیب برابر با مقادیر ۰/۳۶۳، ۰/۳۱۱، ۰/۲۹۴ و ۰/۲۹۴

جدول ۳. ضریب همبستگی بین بی‌هنگاری بارش ایستگاه‌های مورد بررسی با بی‌هنگاری‌های دمای سطح آب برای غرب اقیانوس هند (منطقه c) در ماه‌های متفاوت.

مارس	فوریه	ژانویه	دسامبر	نومبر	اکتبر	ایستگاه
۰/۲۳۰	۰/۱۴۰	۰/۱۱۴	۰/۲۱۸	۰/۱۶۹	۰/۲۳۸	آبادان
۰/۱۹۷	۰/۰۲۰	۰/۳۶۳*	۰/۲۴۱	۰/۳۳۷*	۰/۱۱۵	اهواز
۰/۱۷۷	۰/۱۷۹	۰/۳۱۱*	۰/۰۳۴	۰/۲۰۱	۰/۲۳۳	بوشهر
۰/۱۹۰	۰/۲۴۹	۰/۱۲۶	۰/۰۶۲	۰/۱۰۹	۰/۲۶۳	شیراز
۰/۱۳۳	۰/۱۲۹	۰/۲۹۴*	-۰/۰۴۱	۰/۰۷۹	۰/۱۱۸	بندرعباس
۰/۱۰۱	۰/۰۷۴	۰/۱۰۲	۰/۱۴۵	۰/۱۰۰	-۰/۰۴۱	زاهدان
۰/۲۵۶	۰/۰۰۴	-۰/۰۵۲	۰/۰۹۸	۰/۰۵۱	۰/۲۶۳	کرمان
۰/۲۱۰	۰/۱۴۸	۰/۰۶۰	-۰/۱۰۹	۰/۰۵۸	۰/۳۲۳*	یزد
۰/۲۶۸	۰/۱۸۳	۰/۱۲۹	۰/۰۳۵	۰/۱۷۸	۰/۰۶۴	اصفهان

* ضریب همبستگی با سطح خطای پنج درصد

در ماه اکتبر فقط در ایستگاه یزد و در ماه نوامبر در ایستگاه اهواز همبستگی مثبت با سطح اطمینان ۹۵ درصد بین بی‌هنجاری‌های بارش و بی‌هنجاری‌های دمای سطح آب در هر سه منطقه a، b و c مشاهده می‌شود (جدول ۴). در ماه فوریه فقط بی‌هنجاری بارش ایستگاه‌های شیراز و بندرعباس با بی‌هنجاری SST دریای عرب دارای همبستگی معنی‌داری است و برای سایر ایستگاه‌ها در این ماه و برای کل ایستگاه‌های در ماه‌های دسامبر و مارس همبستگی معنی‌داری مشاهده نمی‌شود. ناحیه شرقی اقیانوس هند (منطقه b) در ماه‌های زمستان و اوایل بهار (از دسامبر تا مارس) هیچ‌گونه همبستگی معنی‌داری را نشان نمی‌دهد و در نوامبر نیز فقط با اهواز همبستگی دارد.

ضرایب همبستگی معنی‌دار بین بی‌هنجاری‌های بارش ایستگاه‌های نیمه جنوبی ایران با بی‌هنجاری‌های دمای سطح آب مناطق گوناگون (مناطق a، b و c شکل ۱) در جدول ۴ آمده و از دیگر ضرایب صرف نظر شده است. نتایج نشان می‌دهد که ضرایب همبستگی بین بی‌هنجاری‌های بارش ماهانه ایستگاه‌های نیمه جنوبی کشور با بی‌هنجاری‌های ماهانه دمای سطح آب دریای عرب و اقیانوس هند در ماه اکتبر، بیشینه مقدار را دارد. همچنین همبستگی مثبت با سطح اطمینان ۹۵ درصد بین بی‌هنجاری‌های بارش ایستگاه‌های اهواز، بوشهر و بندرعباس با بی‌هنجاری‌های دمای سطح آب دریای عرب و نواحی غرب اقیانوس هند در ماه ژانویه مشاهده می‌شود.

جدول ۴. ضریب همبستگی بین بی‌هنجاری بارش ایستگاه‌های مورد بررسی با بی‌هنجاری‌های دمای سطح آب دریای عرب (منطقه a)، شرق اقیانوس هند (منطقه b) و غرب اقیانوس هند (منطقه c) در ماه‌های متفاوت.

ایستگاه	اکتبر	نوامبر	دسامبر	ماهیه	فوریه	مارس
آبادان	$a=+0/289^*$ $b=+0/387^{**}$	-	-	-	-	-
اهواز	-	$a=+0/295^*$ $b=+0/294^*$ $c=+0/337^*$	-	-	-	-
بوشهر	$a=+0/346^*$ $b=+0/316^*$	$a=+0/303^*$	-	$a=+0/398^{**}$ $c=+0/311^*$	-	-
شیراز	$b=+0/328^*$	-	-	-	$a=+0/317^*$	-
بندرعباس	$a=+0/360^*$	-	-	$a=+0/298^*$ $c=+0/294^*$	$a=+0/298^*$	-
زاهدان	$a=+0/319^*$	-	-	-	-	-
کرمان	$a=+0/395^{**}$	-	-	-	-	-
یزد	$a=+0/449^{**}$ $b=+0/313^*$ $c=+0/323^*$	-	-	-	-	-
اصفهان	$a=+0/360^*$	-	-	-	-	-

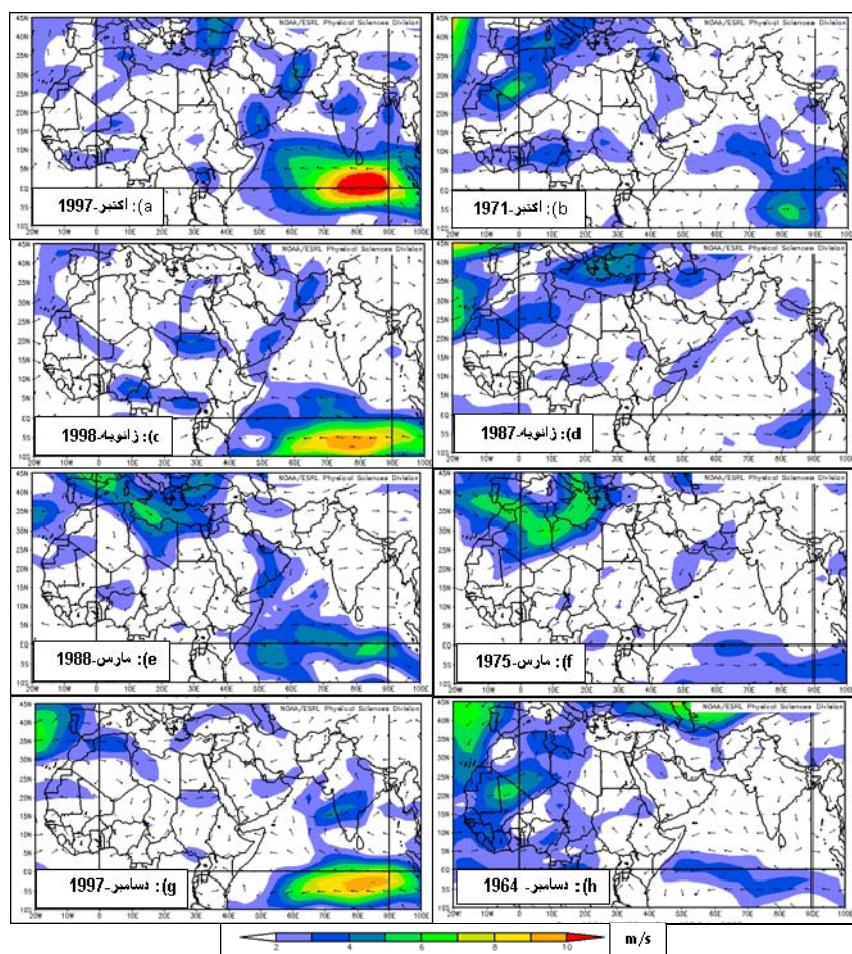
* ضریب همبستگی با سطح خطای پنج درصد

** ضریب همبستگی با سطح خطای یک درصد

شده با بی‌هنگاری‌های مثبت و یا منفی SST در ماه‌های متفاوت، نقش کنترل کننده در تغذیه رطوبتی از منابع گوناگون و رخداد بارش را ایفا می‌کند.

برای بررسی مقدماتی این موضوع، ابتدا بیشینه و کمینه بی‌هنگاری‌های ماهانه SST دریای عرب طی دوره طی دوره ۵۰ ساله مورد بررسی، مشخص شد (شکل نشان داده نشده است). سپس بی‌هنگاری‌های ماهانه بردار باد تراز ۸۵۰ میلی‌باری نسبت به دوره ۵۰ ساله (۱۹۵۶-۲۰۰۵) مربوط به هریک از ماه‌ها محاسبه شد (شکل ۸).

بنابراین انتظار می‌رود که لحاظ نشدن منابع رطوبتی دیگر مانند دریای مدیترانه، دریای سرخ و خلیج فارس (علیجانی، ۱۳۷۴؛ ناظم السادات و شیروانی، ۱۳۸۵؛ کریمی احمد آبادی، ۱۳۸۶) برای بارش‌های نواحی جنوبی ایران و همچنین لحاظ نشدن شرایط جوی می‌تواند از مهم‌ترین دلایلی باشد که همبستگی‌های معنی‌دار، بین بیهنجاری‌های بارش و SST دریای عرب و اقیانوس هند فقط در بعضی از ماه‌ها وجود داشته باشد. به عبارت دیگر صرف نظر از نقش احتمالی تقدم و یا تأخیر زمانی بین بی‌هنگاری‌های پیش‌گفته، الگوهای جوی متفاوت همراه



شکل ۸ بی‌هنگاری‌های ماهانه بردار باد تراز ۸۵۰ میلی‌باری نسبت به دوره ۵۰ ساله (۱۹۵۶-۲۰۰۵) است که جهت باد با پیکان مشکی و مقدار سرعت (بر حسب متر بر ثانیه) به صورت رنگی نشان داده شده است. نقشه‌های سمت چپ (a, c, e & g) مربوط به ماه‌هایی است که بیشینه بی‌هنگاری‌های ماهانه مثبت و نقشه‌های سمت راست (b, d, f & h) مربوط به ماه‌هایی است که بیشینه بی‌هنگاری‌های ماهانه منفی SST بوده است.

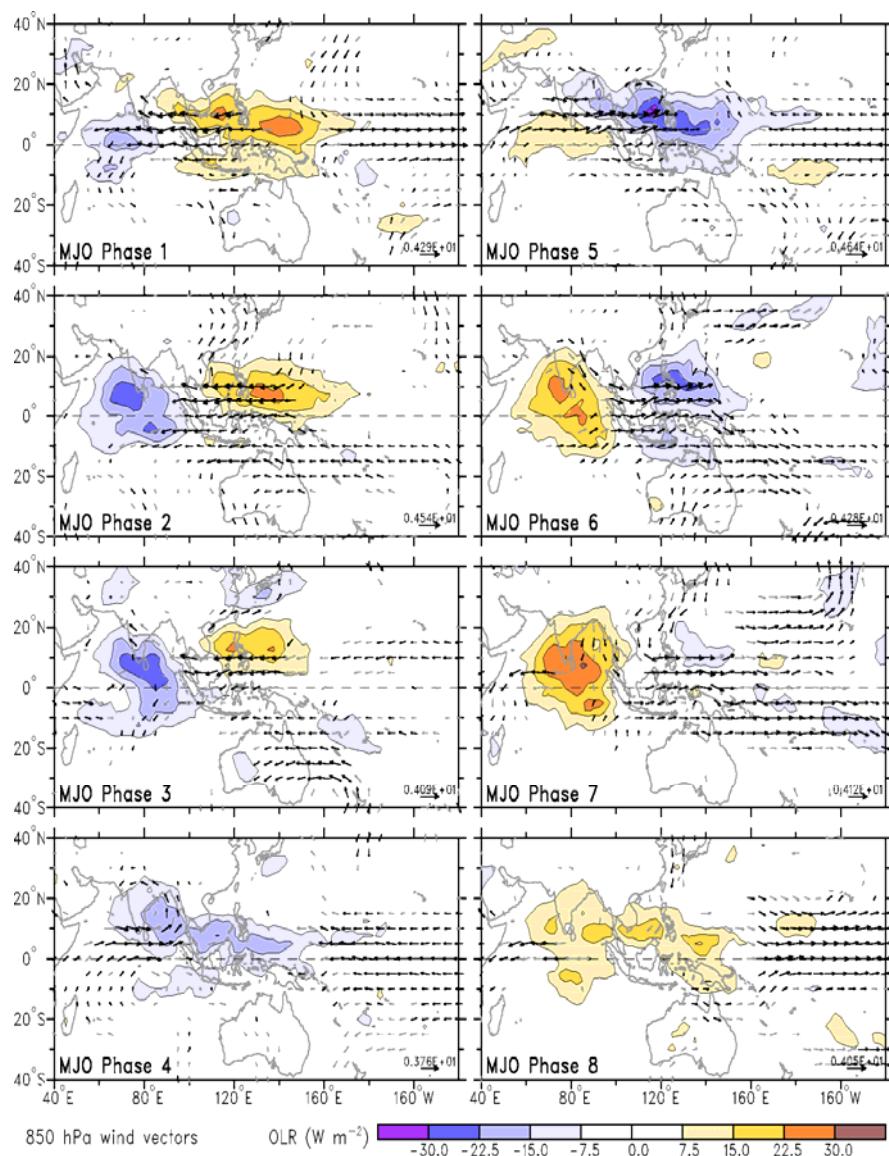
ماه‌های زمستان رخ می‌دهد که طی دوره بررسی شده، در بیشتر ایستگاه‌های مورد بررسی، همبستگی معنی‌داری با بی‌هنجاری SST، مشاهده نشد. بنابراین عوامل تأثیرگذار دیگری وجود دارد که بی‌هنجاری‌های بارش نیمه جنوبی، بیشتر از آنها تعیت می‌کند. بررسی‌های صورت گرفته (مانند بارلو و همکاران، ۲۰۰۵) روش ساخت که گردش‌های همرفت حاره‌ای موسوم به Madden MJO (Julian Oscillation) با میانگین دوره‌ای حدود ۵۰ روزه، نقش مهمی در بارش‌های جنوب غرب آسیا دارد. به‌طوری‌که در فازهای مختلف MJO جت استریم‌های (منطقه خروجی جت) منطقه تغییر کرده که پیامد آن تغییرات در ناپایداری کژفشاری محلی و بی‌هنجاری بارش است؛ به‌طوری‌که در فاز مثبت MJO (تقویت همرفت در شرق اقیانوس) بارش‌های منطقه کاهش و در فاز منفی آن (تضییف همرفت در شرق اقیانوس هند) بارش در منطقه به‌ویژه در نیمه جنوبی ایران افزایش رخ می‌دهد. بارلو و همکاران (۲۰۰۵) نشان دادند که بیشنه بارش‌های رخ داده در افغانستان با فاز منفی MJO همراه شده بود. تحقیقات زیادی (مانند: احمدی گیوی و همکاران، ۱۳۸۸؛ جونز و اروله، ۱۹۹۲؛ ویلر و همکاران، ۲۰۰۹؛ دونالد و همکاران، ۲۰۰۶؛ بارلو و همکاران، ۲۰۰۵؛ ویلر و هندون، ۲۰۰۴؛ تینگ و ساردموخ، ۱۹۹۳؛ بلید و هارتمن، ۱۹۹۵) طی سال‌های اخیر در ارتباط با نقش گردش‌های همرفت حاره‌ای MJO به مثابه یکی از واداشت‌های دورپیوندی مؤثر در برهم‌کنش‌های مناطق حاره با جنب حاره و حتی عرض‌های میانی و بالایی صورت گرفته و در همه آنها اثرات این پدیده روی بارش تأیید شده است. به علت نزدیکی جنوب غرب آسیا به منطقه بیشینه فعالیت MJO، این منطقه به‌طور مستقیم می‌تواند تحت تأثیر بی‌هنجاری‌همرفتی این پدیده، به‌ویژه در زمانی‌های که آنها بیشینه مقادیرشان را دارند، قرار گیرد. ویلر و همکاران (۲۰۰۹) اثرات MJO روی گردش‌ها و بارش استرالیا را

لازم به‌ذکر است که در شکل ۸، نقشه‌های سمت چپ (a, c, e & g) مربوط به الگوی باد ماه‌هایی است که بیشینه بی‌هنجاری‌های مثبت SST رخ داده و نقشه‌های سمت راست (b, d, f & h) مربوط به الگوی باد ماه‌هایی است که بی‌هنجاری‌های SST کمینه مقدار (یا بیشینه مقدار منفی) را داشته است. نتایج نشان می‌دهد که الگوهای بی‌هنجاری بردار باد تراز ۸۵۰ میلی‌باری ماه‌های اکتبر و ژانویه (ماه‌هایی که همبستگی معنی‌داری بین بی‌هنجاری‌های بارش و بی‌هنجاری‌های SST وجود دارد) با الگوهای بی‌هنجاری‌های میدان باد ماه‌های دسامبر و مارس (که همبستگی بین بی‌هنجاری بارش و SST وجود ندارد) تفاوت معنی‌داری دارند. به‌طوری‌که در الگوی باد همراه شده با بی‌هنجاری‌های مثبت SST در ماه‌های اکتبر و ژانویه (نقشه‌های a و c) با جریان‌های شرقی در روی اقیانوس هند (به‌ویژه در نواحی استوایی و عرض‌های حدود ۵ درجه جنوبی) و جریان‌های جنوبی به ایران همراهی می‌شود (شرایط مناسب برای تغذیه رطوبت)، این شرایط برای حالت بی‌هنجاری‌های کمینه یا منفی SST در ماه‌های اکتبر و ژانویه (نقشه‌های b و d) وجود ندارد. در نتیجه در این ماه‌ها همبستگی معنی‌داری بین بی‌هنجاری‌های بارش و SST می‌تواند وجود داشته باشد (جدول ۴). اما در الگوی بی‌هنجاری باد همراه شده با بی‌هنجاری‌های مثبت و منفی SST در ماه‌های مارس و دسامبر (نقشه‌های e تا h) به گونه‌ای است که جریان‌ها از روی دریای عرب و اقیانوس هند به سمت مناطق جنوبی ایران کشیده نمی‌شوند بلکه جریان‌های شمال شرقی روی دریای عرب و جریان‌های غربی روی اقیانوس هند غالب است (شکل ۸).

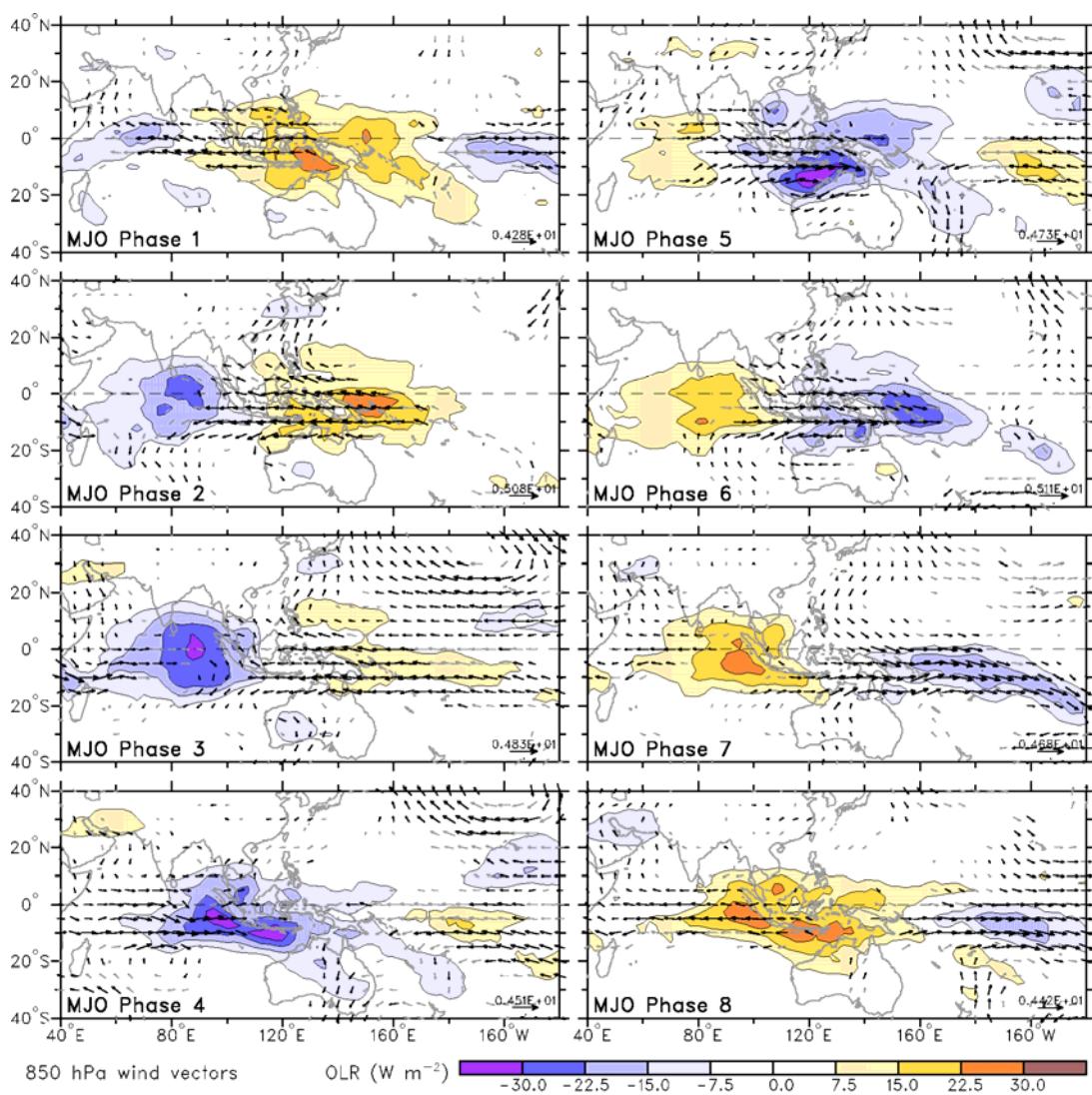
در حالت کلی، SST چرخه طولانی و تغییرات آن نیاز به زمان‌های طولانی دارد اما بارش‌های منطقه ناشی از چرخدندهای عبوری است که در دوره‌های کوتاه، چندروزه رخ می‌دهد. از طرفی بیشتر بارش‌های منطقه، در

در شکل‌های ۹ و ۱۰ آورده شده است در این شکل‌ها، سطح آبی و زردزنگ به ترتیب معرف بی‌هنجری‌های منفی و مثبت OLR هستند که در مناطق حاره، بی‌هنجری‌های منفی (مثبت) نواحی همراه شده با تقویت (تضییف) همرفت را نشان می‌دهند. الگوی باد همراه شده با فاز ۱، ۷ و ۸، به ویژه فاز ۷ در فصل زمستان، می‌تواند ارتباط مستقیمی با بارش نیمه جنوبی کشور داشته باشد.

بررسی کردند و بی‌هنجری تابش موج بلند خروجی (Outgoing longwave Radiation) (OLR) و متوسط گردش‌های فصلی در دوره ۱۹۷۴–۲۰۰۹، همراه شده به هریک از فازهای ۸ گانه MJO به دست آوردند. برای نمونه، شرایط متوسط فصلی همراه شده با میدان‌های باد تراز ۸۵۰ هکتوپاسکال ماههای سپتامبر، اکتبر و نوامبر و ماههای دسامبر، ژانویه و فوریه همراه با بی‌هنجری OLR



شکل ۹. بی‌هنجری OLR و میدان باد تراز ۸۵۰ هکتوپاسکال برای متوسط شرایط MJO در ماههای سپتامبر، اکتبر و نوامبر در دوره ۱۹۷۴–۲۰۰۹ (منبع: سازمان هواشناسی استرالیا براساس روش ویلر و همکاران ۲۰۰۹).



شکل ۱۰. مانند شکل ۹، اما برای ماهات دسامبر، ژانویه و فوریه.

حرکت می‌کنند، تأثیر چندانی روی آب‌وهوای خاورمیانه ندارند. از ماه فوریه تا مه احتمال وقوع چرخند در شمال افریقا افزایش می‌یابد و هنگامی که این چرخندها روی کشور عربستان و دریای سرخ قرار می‌گیرند، بر آب‌وهوای خاورمیانه تأثیر می‌گذارند.

۴ نتیجه‌گیری

نتایج بررسی‌های موردي براساس خطوط جريان، میدان باد، واگرایي شار رطوبت ويزه و جهت بردار شار در

عامل ديگري که می‌تواند نقش مهمی در بی‌هنجاری‌های بارش ايران داشته باشد، چرخندزایی در نیمه شرقی مدیترانه است. احمدی گیوی و ناصرصفهانی (۱۳۸۲) چرخندهای مدیترانه در دوره یک ساله و تأثیر آن بر آب‌وهوای خاورمیانه را بررسی کردند و نتیجه گرفتند که از اوایل ماه اکتبر تا اواخر ژانویه، چرخندزایی در نتیجه اثر تضعیف سامانه پُراتفاع جنب‌حاره، فعالیت چرخندزایی در دریای اژه و خلیج جنوآ تشید می‌شود. با این حال از آنجا که این چرخندها در جهت شمال شرقی

بارش و دمای سطح آب مناطق a، b و c مشاهده نشد و بیشترین ضرایب همبستگی مثبت به دست آمده نیز ۰/۴۴۹ بود که چندان زیاد نیست. این امر بیانگر آن است که میزان بارش و بی‌هنگاری‌های آن می‌تواند به عوامل متعددی از جمله گردش‌های همرفتی حرراهی (بارلو و همکاران، ۱۳۸۸)، ۲۰۰۵؛ احمدی گیوی و همکاران، ۲۰۱۲؛ گردش‌های مقیاس جهانی، همدیدی و میان‌مقیاس (جیرارین و همکاران، ۲۰۰۶؛ بوتی و همکاران، ۲۰۱۲)، امواج سیاره‌ای، چرخندهای عرض‌های میانی، مقادیر رطوبت ترازهای میانی جو (رضایی بنفشه و همکاران، ۱۳۸۹؛ کریمی احمدآبادی، ۱۳۸۶)، چرخندزایی روی مدیترانه (احمدی گیوی و ناصرصفهانی، ۱۳۸۲) و توپوگرافی (ویاله و ماریو، ۲۰۱۱) منطقه بستگی داشته باشد و نمی‌تواند فقط با یک پارامتر دارای همبستگی قوی باشد. ولی توجه به این نکته بسیار مهم است که بی‌هنگاری مثبت دمای سطح آب دریای عرب و اقیانوس هند را می‌توان در حکم یکی از وادشت‌های افزایش بارش در نواحی جنوبی ایران به حساب آورد.

بررسی‌های صورت گرفته و تحقیقات قبلی نشان می‌دهد که نقش گردش‌های همرفت حرراهی MJO به منزله یکی از وادشت‌های دور پیوندی مؤثر در برهم‌کنش مناطق حرره با جنوب حرره و حتی عرض‌های میانی و بالایی (جونز و کارواله، ۲۰۱۲؛ ویلر و همکاران، ۲۰۰۹؛ دونالد و همکاران، ۲۰۰۶؛ بارلو و همکاران، ۲۰۰۵؛ ویلر و هندون، ۲۰۰۴؛ تینگ و ساردموخ، ۱۹۹۳؛ بلید و هارتمن، ۱۹۹۵) و همچنین چرخندزایی در مدیترانه شرقی از عوامل تأثیرگذار بر بی‌هنگاری بارش منطقه است. با توجه به اینکه دامنه بزرگی گردش‌های همرفت حرراهی MJO در فصل سرد سال دارای بیشینه مقدار است (ویلر و هندون، ۲۰۰۴) و از طرفی تأثیرگذاری چرخندهای واقع بر عربستان و دریای سرخ بر آب و هوای خاورمیانه از فوریه تا مه بیشینه است (احمدی گیوی و ناصرصفهانی، ۱۳۸۲)،

ترازهای پایین جو نشان داد که سامانه‌های کم‌فسار دینامیکی به هنگام فعالیت در نیمه جنوبی ایران، بخش قابل ملاحظه‌ای از رطوبت خود را از دریای عرب، دریای سرخ و خلیج فارس کسب می‌کنند. در این هنگام سامانه پُرفشاری در جنوب شرق خلیج فارس و شرق عربستان تشکیل می‌شود و جریان‌های شرقی و شمال شرقی روی دریای عرب شکل می‌گیرد که این جریان‌ها در ادامه مسیر به صورت ساعت‌گرد می‌چرخد و در مناطق مرکزی دریای سرخ با جریان‌های شمال غربی روی این دریا، منطقه همگرایی رطوبتی ایجاد می‌کنند (شکل ۷). سپس با جریان‌های جنوب و جنوب غربی واقع در منطقه همگرایی فوق، رطوبت قابل ملاحظه‌ای به نواحی جنوبی ایران هدایت می‌شود. همچنین نتایج حاصل از واگرایی شار رطوبت ویژه نشان داد که بیشینه واگرایی شار در روی دریای عرب، دریای سرخ و خلیج فارس است و در ترازهای پایین وردسپهر (۱۰۰۰ و ۹۲۵ هکتوپاسکال) رخ می‌دهد که بیشینه همگرایی آن در نواحی جنوبی ایران و بخش‌های جنوب شرقی عربستان مشاهده می‌شود.

نتایج حاصل از همبستگی بین بی‌هنگاری بارش و بی‌هنگاری دمای سطح آب دریای عرب نشان داد که در ماه اکتبر، همبستگی مثبت با سطح اعتماد ۹۵ درصد برای پنج ایستگاه آبادان (۰/۲۸۹)، بوشهر (۰/۳۴۶)، بندرعباس (۰/۳۶۰)، زاهدان (۰/۳۱۹) و اصفهان (۰/۳۶۰) و با سطح اعتماد ۹۹ درصد برای دو ایستگاه کرمان (۰/۳۹۵)، یزد (۰/۴۴۹) با ضرایب ذکر شده برقرار است و فقط برای اهواز و شیراز در این ماه همبستگی معنی‌داری مشاهده نشد. در ماه‌های فصل سرد، که نیمه جنوبی کشور بیشینه مقدار بارش را در این ماه‌ها دریافت می‌کند، میزان همبستگی معنی‌دار ماهانه بین بی‌هنگاری بارش و SST در خیلی از ایستگاه‌های مورد بررسی مشاهده نمی‌شود. اما نکته حائز اهمیت این است که در هیچ‌یک از این ایستگاه‌ها، همبستگی منفی معنی‌داری بین بی‌هنگاری‌های

- ۷-۳ ژانویه ۱۹۹۶)، فصلنامه مدرس علوم انسانی، ۲۱۷-۱۹۳، (۱)، کریمی، م. و فرجزاده، م.، ۱۳۹۰، شار رطوبت و الگوهای فضایی-زمانی منابع تأمین رطوبت بارش‌های ایران، نشریه تحقیقات کاربردی علوم جغرافیایی، ۲۲(۱۹)، ۱۰۹-۱۲۷.
- کریمی احمد آبدی، م.، ۱۳۸۶، تحلیل منابع تأمین رطوبت بارش‌های ایران- رساله دکتری اقلیم شناسی، دانشگاه تربیت مدرس.
- لشکری، ح.، ۱۳۷۵، الگوهای سینوپتیکی بارش‌های شدید در جنوب غرب ایران، رساله دکتری اقلیم شناسی، دانشکده علوم انسانی، دانشگاه تربیت مدرس.
- لشکری، ح.، ۱۳۸۲، مکانیسم تکوین، تقویت و توسعه مرکز کم‌فشار سودان و نقش آن بر روی بارش‌های جنوب و جنوب غرب ایران، پژوهش‌های جغرافیایی، شماره ۴۶، ۱-۱۸.
- لشکری، ح.، ۱۳۸۴، تحلیل سینوپتیکی دو نمونه از الگوی بارش‌های زمستانه جنوب شرق ایران - مجله مدرس، (۱)، پیاپی ۸۳، ۱۶۹-۱۹۷.
- مفیدی، ع.، ۱۳۸۳، اقلیم‌شناسی سینوپتیکی بارش‌های سیل‌زا با منشأ منطقه دریای سرخ در خاورمیانه- تحقیقات جغرافیایی، شماره ۷۵، ۷۱-۹۳.
- مفیدی، ع. و زرین، آ.، ۱۳۸۴، بررسی سینوپتیکی تاثیر سامانه‌های کم‌فشار سودانی در وقوع بارش‌های سیل‌زا در ایران_ تحقیقات جغرافیایی، ۷۷، ۱۱۲-۱۳۶.
- ناظم السادات، س. م. ج. و شیروانی، ا.، ۱۳۸۵، پیش‌بینی بارش بارش مناطق جنوبی ایران با استفاده از دمای سطح آب خلیج فارس، مدل‌سازی تحلیل همبستگی متعارف، مجله علمی کشاورزی، ۹(۲۹)، ۶۵-۷۷.
- Back, L. E. and Bretherton, C. S., 2005, The relationship between wind speed and precipitation in the Pacific ITCZ, *J. Climate*, 18, 4317-4328.
- Barlow, M., Cullen, H. and Lyon, B., 2002,

نقش این عوامل در تغییرات ماهانه و درون‌فصلی بارش نیمه جنوبی کشور، در مقایسه با بیهنجاری‌های SST می‌تواند غالب باشد.

مراجع

- احمدی گیوی، ف. و نصر اصفهانی، م. ع.، ۱۳۸۲، مطالعه چرخندهای مدیترانه در دوره یک‌ساله و تأثیر آن بر آب‌وهوای خاورمیانه، م. فیزیک زمین و فضا، ۲(۲۹)، ۶۶-۷۸.
- احمدی گیوی، ف.، محب‌الحججه، ع. ر. و غنضفری، ا.، ۱۳۸۸، مطالعه توزیع رطوبت و بارش روی ایران در زمستان ۱۳۸۶ و ارتباط احتمالی آن با هم‌رفت در اقیانوس هند، دوازدهمین کنفرانس دینامیک شاره‌ها، دانشگاه صنعتی نوشیروانی بابل، ۱-۱۳.
- براتی، غ. و حیدری، ا.، ۱۳۸۲، رده‌بندی منابع رطوبتی بارش‌های غرب ایران، سومین کنفرانس منطقه‌ای و اولین کنفرانس ملی تغییر اقلیم، اصفهان، ۲۹ مهر الی ۱ آبان ۱۳۸۲.
- رضایی بنشه، م.، جهانبخش، س.، بیاتی خطیبی، م. و زینالی، ب.، ۱۳۸۹، پیش‌بینی بارش پاییزه و زمستانه نیمه غربی ایران با استفاده از SST مدیترانه در فصول تابستانو پاییز، پژوهش‌های جغرافیای طبیعی، ۷۹، ۶۲-۷۹.
- سبزی پرور، ع. ا.، ۱۳۷۰، بررسی سینوپتیکی سیستم‌های سیل‌زا در جنوب غرب ایران، پایان‌نامه کارشناسی ارشد هواشناسی، مؤسسه ژئوفیزیک دانشگاه تهران.
- علیجانی، ب.، ۱۳۷۴، منابع رطوبت بارندگی ایران، مجموعه مقالات هفتمین کنگره جغرافیدانان ایران، دانشگاه تهران، ۲، ۲۶۱-۲۷۶.
- فرج‌زاده اصل، م.، کریمی احمد‌آباد، م.، قائمی، ه. و مبارزی، م. ر.، ۱۳۸۸، چگونگی انتقال رطوبت در بارش زمستانه غرب ایران (مطالعه موردی بارش

- between the Tropical Pacific and Indian Ocean Sea-surface temperature and monthly precipitation over the Central Highland, Vietnam, *Int. J. Climatol.*, **27**, 1439-1454.
- Nicholls, N., 1989, Sea surface temperature and Australian winter rainfall, *J. of climate*, **2**, 965-973.
- Roca, R., Louvet, S. and Desbois, M., 2004, A study of convective systems, water vapor and top of the atmosphere cloud radiative forcing over the Indian Ocean using INSAT-1B and ERBE data, *Meteorology and Atmospheric Physics* 000, 1-17, DOI 10.1007/s00703-004-0098-3.
- Rowell, D., 2002, The impact of Mediterranean SSTs on the Sahelian rainfall seasonal, *Journal of climate*, **16**, 849-862.
- Roucou, p., Rocha de Aragao, J. O., Harzallah, A., Fontaine, B. and Janicot, S., 1996, Vertical motion changes related to North-East Brazil rainfall variability, a GCM simulation- *Int. J. Climatol.*, **16**, 879-892.
- Schott, F. A., Xie, S. P. and McCreary, J. P., 2009, Indian Ocean circulation and climate variability, DOI, 10.1029/2007RG000245., *Reviews of Geophysics*, **47**, 1-46.
- Shabbar, A. and Skinner, W., 2004, Summer drought patterns in Canada and the relationship to global sea surface temperatures, *Journal of climate*, **17**, 2866-2880.
- Singh, G. P. and Jai-Ho, O., 2007, Impact of Indian Sea surface tmperature anomalyon Indian summer monsoon precipitation using a regional climate model, *Int. J. Climatol.*, **27**, 1455-1465.
- Streten, N. A., 1982, Extreme distributions of Austrellan annual rainfall in relation to sea surface temperature, *Int. J. Climatol.*, **3**, 143-153.
- Shukla, J., and Misra, B. M., 1977, Relationships between sea surface temperature and wind speed over the central Arabian Sea and monsoon rainfall over India, *Mon. Wea. Rev.*, **105**, 998-1002.
- Tae-Suk, O. and Moon, Y., 2010, A study on the analysis of the relationship between sea surface temperature and monthly rainfall, *Journal of Korea Water Resources Association*, **43**(5), 471-482.
- Ting, M. and Sardeshmukh, P. D., 1993, Factors determining the extratropical response to equatorial diabatic heating anomalies, *J. Atmos. Sci.*, **50**, 907-918.
- Uvo, C. B., Repelli, C. A., Zebiak, S. E. and Drought in central and southwest Asia, La Nina, the warm pool, and Indian Ocean precipitation, *J. Climate*, **15**, 697-700.
- Barlow, M., Wheeler, M., Lyon, B. and Cullen, H., 2005, Modulation of daily precipitation over southwest Asia by the Madden-Julian Oscillation, *Mon. Wea. Rev.*, **133**, 3579-3594.
- Barry, R. G. and Carleton, A. M., 2001, synoptic and dynamic climatology, Routledge, London and New York, 620 pp.
- Blade, I. and D. L. Hartmann, 1995, The linear and nonlinear extratropical responseof the atmosphere to tropical intraseasonal heating, *J. Atmos. Sci.*, **52**, 4448-4471.
- Bothe, O., Klaus, F. and Xiuhua, Z., 2012, precipitation climate of central Asia and the large scale atmospheric circulation, *Teorical Applied Climatology*, **108**, 345-354.
- Bretherton, C. S., Peters, M. E. and Back, L. E., 2004, Relationship between water vapor path and precipitation over the tropical oceans, *J. Climate*, **17**, 1517-1728.
- Donald, A., Meinke, H., Power, B., Maia, A. H. N., Wheeler, M. C., White, N., Stone, R. C. and Ribbe, J., 2006, Near-global impact of the Madden-Julian oscillation on rainfall, *Geophys. Res. Lett.*, **33**, L09704, doi: 10.1029/2005 GL0 25155.
- Evans, J. P., Smith, R. B. and Oglesby, R. J., 2004, Middle East climate simulation and dominant precipitation processes, *International Journal of Climatology*, **24**, 1671-1694.
- Girardin, M. P., Tardif, J. C., Flannigan, M. D. and Bergeron, Y., 2006, Synoptic-Scale atmospheric circulation and boreal Canada summer drought variability of the past three centuries, *J. of Climate*, **19**, 1922-1947.
- Jones, C. and Carvalho, L. M. V., 2012, Spatial-intensity variations in extreme precipitation in the contiguous United States and the Madden-Julian Oscillation, *J. Climate*, **25**, 4898-4913.
- Mehosco, C. R., Lyons, S. and Spahr, J., 1990, The impact of Sea surface temperature anomalies on the rainfall of Northeast Brazil, *J. Climate*, **3**, 812-826.
- Moore, A. M. and Kleeman, R., 1999, Stochastic forcing of ENSO by the intraseasonal oscillation, *J. Climate*, **12**, 1199-1220.
- Moron, V., Ward, M. N. and Navarra, A., 2001, Observed and SST-forced seasonal rainfall variability across tropical America, *Int. J. of Climate*, **21**, 1467-1501.
- Nguyen, T. D., Uvo, C. B. M. and Rosbjerg, D., 2007, Short communication relationship

- the meteorological society of Japan, **76**(5), 799-815.
- Yaun, Y., Zhou, W., Chan, Johnny, C. L., and Li, C., 2008, Impacts of the Basin-Wide Indian Ocean SST on the South China Sea summer monsoon onset, *Int. J. Climatol.*, **28**, 1579-1587.
- Zhang, C. and Gottschalck, J., 2002, Anomalies of ENSO and the Madden-Julian Oscillation in the Equatorial Pacific, *J. of Climate*, **15**, 2429-2445.
- Viale, M. and Mario, N., 2011, Climatology of winter orographic precipitation over the subtropical Central Andes and associated synoptic and regional characteristics, *Journal of Hydrometeorology*, **12**(4), 481-507.
- Kushnir, Y., 1998, The relationships between tropical pacific and Atlantic SST and Northeast Brazil monthly precipitation, *J. of Climate*, **11**, 551-562.
- Wheeler, M. C., Hendon, H. H., Sam, C., Holger, M. and Alexis, D., 2009, Impacts of the Madden-Julian Oscillation on Australian rainfall and circulation, *J. Climate*, **22**(6), 1482-1498.
- Wheeler, M. C. and Hendon, H. H., 2004, An all-season real-time multivariate MJO Index: Development of an index for monitoring and prediction, *Mon. Wea. Rev.*, **132**, 1917-1932.
- Yatagi, A. and Yasumari, T., 1998, Variation of summer water vapor transport related to precipitation over and around the arid region in the interior of the Eurasian continent, *J. of*