

#### Investigate the effect of Sedimentary Environments and Diagenesis Processes on the Reservoir Quality of the Asmari Formation in Kupal field by Combining the Results of Seismic Sequence Stratigraphy, Petrophysical Evaluation, Seismic Attributes and Inversion

Mehdipour, Z.<sup>1</sup> [b] | Shad Manaman, N.<sup>1</sup>  $\boxtimes$  [b]

1. Department of Mining Exploration, Faculty of Mining Engineering, Sahand University of Technology, Tabriz, Iran.

#### Corresponding Author E-mail: <a href="mailto:shmanaman@ut.ac.ir">shmanaman@ut.ac.ir</a>

(Received: 20 March 2023, Revised: 29 April 2023, Accepted: 26 Sep 2023, Published online: 5 May 2024)

#### Summary

The purpose of the present study is to investigate the effect of sedimentary environments and diagenesis processes on the reservoir quality of the Asmari Formation in Kupal field by combining the results of seismic sequence stratigraphy, petrophysical evaluation, seismic attributes and the inversion of three-dimensional seismic data to determine more precisely the process of changes in the reservoir properties of zones 1 to 5 of the sequences of the carbonate part of the Asmari Formation. In this study, the inversion method was used to extract acoustic impedance from 3D seismic data by Hampson Russell software. There are different methods of inversion of seismic data, according to the available data and the conditions of the Kupal field, in this study, model-based inversion is chosen due to its higher accuracy and separation power.

The special aim of this article is to determine the changes in the reservoir properties of the Asmari formation by combining the results of the inversion of seismic data and seismic indicators with the results of sedimentological studies, sequence stratigraphy.

According to sequence of stratigraphic studies, Asmari Formation has three sequences. The lower sequence is in the sandstone section and the middle and upper sequences are in the carbonate section. According to petrophysical studies, Asmari reservoir has 7 main zones. Zones 1 to 5 are in the upper and middle sequences of the carbonate section, zones 6 and 7 are in the lower sequence of the sandstone section.

After matching the results of inversion with the results of sedimentology, the stratigraphic sequence was identified as the middle sequence, which includes zones 3, 4, and 5. It settled in a carbonate platform sedimentary environment. This sedimentary sequence is influenced by digenesis factors after deposition and the conditions of the sedimentary environment during deposition. Zones 3, 4, and 5 have sporadic changes in acoustic impedance indicators, layer thickness, and porosity. The most important factor of these changes can be due to the presence of mounds and reefs in these sediments. According to the dissolution or cementation of reefs, these zones may have high porosity and low impedance (dissolution) or low porosity and high impedance (cementation) in reefs.

The final sequence of the Asmari formation, which includes zones 1 and 2, was deposited in the Sabkhai environment. This condition has caused primary or secondary porosity between the dolomite crystals. The changes in porosity and acoustic impedance and the amplitude of zones 1 and 2 are very small. Due to the low depth of the sedimentary basin, we see the activity of river systems in some places, which have caused erosion and deposition. The sediments of these rivers can have high porosity and low acoustic impedance. These sediments have high reservoir quality.

The implications of this study suggest that in Maron and Aghajari fields are adjacent to the Kupal field and they have three-dimensional seismic data. Coincidentally, they can indicate a interpretation of threedimensional seismic data and stratigraphic seismic sequence in these fields.

Keywords: Carbonate Reservoir, Acoustic Impedance, Seismic Inversion, Porosity, Diagenesis Processes.

E-mail: (1) mehdipourzargham52@gmail.com



Cite this article: Mehdipour, Z., & Shad Manaman, N. (2024). Investigate the effect of Sedimentary Environments and Diagenesis Processes on the Reservoir Quality of the Asmari Formation in Kupal field by Combining the Results of Seismic Sequence Stratigraphy, Petrophysical Evaluation, Seismic Attributes and Inversion. *Journal of the Earth and Space Physics*, 50(1), 93-112. DOI: http://doi.org/10.22059/jesphys.2023.356145.1007506

نشانی اینترنتی مجله: http://jesphys.ut.ac.ir



# بررسی تأثیر محیطهای رسوبی و فرایندهای دیاژنزی بر کیفیت مخزنی سازند آسماری در میدان کوپال با استفاده از تلفیق نتایج چینهنگاری لرزهای، ارزیابی پتروفیزیکی، نشانگرها و وارونسازی اطلاعات لرزهای سهبعدی

ضرغام مهدی پور ۱ | نوید شادمنامن ۱ 🖂

۱. گروه اکتشاف معدن، دانشکده مهندسی معدن، دانشگاه صنعتی سهند، تبریز، ایران.

رایانامه نویسنده مسئول: shmanaman@ut.ac.ir

(دریافت: ۱۴۰۱/۱۲/۲۹، بازنگری: ۱۴۰۲/۲/۹، پذیرش نهایی: ۱۴۰۲/۷/۴، انتشار آنلاین: ۱۴۰۳/۲/۱۶)

#### چکیدہ

سازند آسماری مخزن اصلی میدان کوپال متشکل از دو توالی کاملاً مشخص رسوبات آواری در قسمت تحتانی و کربناته در قسمت فوقانی میباشد. مخزن آسماری دارای ۷ زون اصلی است، زونهای ۱ الی ۵ در بخش کربناته، زونهای ۶ و ۷ در بخش ماسه سنگی میباشند. هدف اصلی این مقاله، بررسی تأثیر محیطهای رسوبی و فرایندهای دیاژنزی بر کیفیت مخزنی زونهای ۱ الی ۵ بخش کربناته سازند آسماری به وسیله تلفیق نتایج مطالعات زمین شناسی با نتایج وارون سازی اطلاعات لرزهای سه بعدی است. جهت تعیین محیطهای رسوبی سازند آسماری مقاطع نازک و مغزهها بررسی شده است ولی به علت این که این اطلاعات محدود به اطراف چاه هستند، تعیین نحوه گسترش ریفهای مرجانی و رودخانهها امکان پذیر نمی باشد. ابتدا مقاومت صوتی از اطلاعات لرزهای سه بعدی با روش وارون سازی بر پایه مدل به وسیله نرم افزار همپسون استخراج شد. سپس نتایج وارون سازی با نتایج مطالعات رسوب شناسی و چینه نگاری لرزهای انطباق داده شد، مشخص شد که زونهای ۳، ۴ و ۵ به صورت پراکنده دارای وارون سازی با نتایج مطالعات رسوب شناسی و چینه نگاری لرزهای انطباق داده شد، مشخص شد که زونهای ۳، ۴ و ۵ به صورت پراکنده دارای نمی باشد. ابتدا مقاومت صوتی از اطلاعات لرزهای سه بعدی با روش وارون سازی بر پایه مدل به وسیله نرم افزار همپسون استخراج شد. سپس نتایج وارون سازی با نتایج مطالعات رسوب شناسی و چینه نگاری لرزهای انطباق داده شد، مشخص شد که زونهای ۳، ۴ و ۵ به صورت پراکنده دارای رونی موجود در این توالی کربناته باشد. زونهای ۱ و کر نرمای انطباق داده شد، مشخص شد که زونهای ۳، ۴ و ۵ به صورت پراکنده دارای (ریف) موجود در این توالی کربناته باشد. زونهای ۱ و کر و رسوب گذاری تعییرات میتواند بر اثر انحلال یا سیمانی شدن اشکال کربناته (ریف) موجود در این توالی کربناته باشد. زونهای ۱ و در بعضی نقاط دارای تغییرات بسیار زیاد مقاومت صوتی و نشانگر دامنه و تعلین مقاله تعیین مکانی (ریف) موجود در این توالی کربناته باشد. با تعیین دقیق مکانی این تغییرات میتوان مکان هایی که دارای رسوبات با کیفیت مخزنی خوب ریفهای مرجانی و رودخانههای باشد. با تعیین دقیق مکانی این پر یه میتوان مکان هایی که دارای رسوبات با کیفیت مخزنی خوب

واژههای کلیدی: مخزن کربناته، مقاومت صوتی، وارون سازی لرزهای، تخلخل، دیاژنز.

#### ۱. مقدمه

سازند آسماری یک توالی رسوبی مختلط کربناته سیلیسی آواری می باشد (جعفری و همکاران، ۲۰۲۰؛ امیرشاه کرمی و همکاران، ۲۰۰۷؛ اکراوی و همکاران، ۲۰۰۶؛ اکراوی و ونبرگ، ۲۰۰۷). رسوبات مختلط کربنات سیلیسی آواری با توجه به این که ۸۰ درصد نفت مخازن ایران را در خود جای دادهاند (اسرافیلی و رحیم پور بناب، ۲۰۱۹؛ غضبان، جای دادهاند (اسرافیلی و رحیم پور بناب، ۲۰۱۹؛ غضبان، کانی شناسی، نحوه رسوب گذاری، محیط رسوب گذاری در میادین جنوب غرب ایران مورد بررسی قرار گرفتهاند

mehdipourzargham52@gmail.com (١) دايانامه:

(ارنبر ک و همکاران، ۲۰۰۷؛ آدایی و همکاران، ۲۰۰۸؛

علوی، ۲۰۰۷ و ۲۰۰۴؛ آورجانی و همکاران، ۲۰۱۵؛ دباغ

و همکاران، ۲۰۲۱؛ هنرمند و امینی، ۲۰۱۲؛ مصدق و همکاران، ۲۰۰۹؛ صادقی و همکاران، ۲۰۱۱؛ رحمانی و

همکاران، ۲۰۱۲؛ صیرفیان و همکاران، ۲۰۱۱).

هتروژنبودن رسوبات توالىهاى مختلط كربنات سيليسي

باعث میشود مخازنی که جنسشان از این رسوبات است

یکی از مهمترین چالشهایی که محققین در اکتشاف و

دارای خواص مخزنی بسیار متغیر باشند.



**استناد**: مهدیپور، ضرغام و شادمنامن، نوید (۱۴۰۳). بررسی تأثیر محیطهای رسوبی و فرایندهای دیاژنزی بر کیفیت مخزنی سازند آسماری در میدان کوپال با استفاده از تلفیق نتایج چینهنگاری لرزهای، ارزیابی پتروفیزیکی، نشانگرها و وارونسازی اطلاعات لرزهای سهبعدی*. مجله فیزیک زمین و فضا*، ۱۵۰(۱)، ۹۳–۱۱۲. DOI: http://doi.org/10.22059/jesphys.2023.356145.1007506

توسعه بهرهبرداری از میادین هیدرو کربنی با آن مواجه بودهاند در رابطه با عدمقطعیت مدلهای پیشنهادی است. مخازن مخلوط کربنات سیلیسی اغلب دارای پیچیدگی فراوانی میباشند. اگر این توالیها بهوسیله روشهای مرسوم ژئوفیزیکی ومطالعات رسوب شناسی مطالعه شوند، قطعا نتایج دارای عدمقطعیت بسیار خواهند بود.گسترش استفاده از اطلاعات لرزه سهبعدی باعث پیشرفت در پیش بینی نحوه تغییرات شکل هندسی لنزهای ماسهای و ساختار کربنات با میزان ریسک کم شده است. اطلاعات لرزهای در پیش بینی لیتولوژی و تغییرات سیال نتایج واقعی تری را به ما میدهند. این مزایا باعث شد که مدلسازی و وارونسازی از تکنیکهای بسیار کاربردی در صنعت نفت باشند.

مدلسازی وارونسازی ژئوفیزیکی عبارت است از به نقشه درآوردن ساختار فیزیکی و خواص لایههای زیر سطحی زمین با استفاده از اندازهگیریهایی که در سطح زمین انجام می پذیرد (راسل، ۱۹۸۸؛ شریف وگلدرت، ۱۹۹۵). وارونسازی دادههای لرزهای را می توان به عنوان مدلسازی وارونسازی در نظر گرفت. هدف از وارونسازي لرزهاي تخمين مقاومت صوتي جهت بررسي بهتر مخزن از نظر سنگ شناسی، تخلخل و محیط سیال مخزني مي باشد (آنسلمتي و ابرلي، ١٩٩٧؛ ماريون و جزبا، ۱۹۹۷). برای وارونسازی دادههای لرزمای و رسیدن به مدل زمینشناسی روشهای مختلفی وجود دارد که هر روشی ازدیدگاه خاصی این مدل را مورد بررسی قرار میدهد (بیتینگ و بیکن، ۱۹۹۹؛ وجب و کریستین، ۲۰۰۰). در وارونسازی دادههای لرزهای سعی میشود از ترکیب دادههای لرزهای با سایر دادههای موجود مانند دادههای زمینشناسی بزرگ مقیاس و دادههای حاصل از نمودارهای چاه، اطلاعاتی به دست بیاید که به راحتی بتوان آنها را به خصوصیاتی نظیر نوع سنگ، میزان تخلخل، میزان هیدرو کربن مرتبط کرد (ماور و راسموسن، ۱۹۹۵؛ بیتینگ و بیکن، ۱۹۹۹؛ ونریل، ۲۰۰۰؛ استوری و همکاران، ۲۰۰۰؛ ویکن و داسیلوا، ۲۰۰۴). یکی از این نتايج حاصل وارونسازى اطلاعات لرزهاى مقاومت

صوتی است. مقاومت صوتی یکی از دادههای میباشد که با مشاهده تغییرات آن در یک لایه با ویژگیهای سنگ شناسی مشخص، میتوان به تغییرات رخساره سنگی در لایه پیبرد؛ بنابراین مقاومت صوتی بهعنوان یک نشانگر لرزهای عمل میکند. برای وارونسازی اطلاعات لرزهای روش های ممکافی میباشد، که از آن جمله میتوان روش بر پایه مدل( Model Based) را نام برد. این روش نخستینبار توسط کوک و اشنایدر (۱۹۸۳) معرفی شد. برخلاف روش های وارونسازی بازگشتی( Recursive برخلاف روش های وارونسازی بازگشتی( Inversion اطلاعات لرزهای میباشد. روش وارونسازی بر پایه مدل حساسیت کمتری دارد (راسل، ۱۹۸۸). مدل اولیه و نوع میشوند.

سازند آسماری مخزن اصلی میدان کوپال میباشد. این سازند حدود ۴۰۰ متر ضخامت دارد. دارای ۷ زون و دو زیر زون میباشد. زون یک بهصورت دگرشیب و چین خوردگی مشخص در زیر سازند تبخیری گچساران قرار دارد و زون ۷ بهصورت تدریجی در تماس با سازند پابده میباشد. سازند آسماری متشکل از دو توالی کاملاً مشخص رسوبات آواری در قسمت تحتانی و رسوبات كربناته دربخش فوقاني ميباشد. ونبوخم و همكاران (۲۰۱۰) براساس مطالعات زیست چینهای و رسوبشناسی پیشنهاد داد میدان کوپال در زمان شاتین در قسمت عمیق این حوضه بوده و در زمان آکیتانین و بوردیگالین در بخش میانی و ساحلی پلاتفرم قرار داشته است (شکل ۵ و ۶). امیری (۱۳۹۰) به وسیله مطالعه مقاطع نازک میکرسکوپی و نمودارهای چاهپیمایی مدل رمپ کربناته را برای سازند آسماری میدان کوپال پیشنهاد داد (شکل ۵). نیکفرد (۱۴۰۱) با استفاده از مطالعات چینهشناسی و چينهنگاری لرزهای (Seismic Sequence Stratigraphy) توالی رسوبات سازند آسماری را بررسی کردند و سه سکانس مجزای برای این سازند معرفی کردند. با توجه به این که بخش کربنات سازند آسماری میدان کوپال تحت تأثیر فرایندهای دیاژنز در حین

رسوب گذاری و بعد از رسوب گذاری است لذا دارای پیچیدگی بسیار زیادی میباشد. ریفهای مرجانی و رودخانهها دو پدیده مؤثر بر خواص مخزنی توالیهای كربنات هستند. محتواي فسيلي بخش كربناته سازند آسماری متشکل از فرامینفرهای بنتیک بزرگ و نمولیتیدها بهصورت متورم و کشیده و خرده های فراوان كوراليناسه مي باشد (شكل ۱). با توجه به محتواي فسيلي این بخش، محیط رسوبی کمعمق، حاشیه پلتفرم همراهبا ریف های مرجانی برای بخش میانی سازند آسماری پیشنهاد شده است (نیکفرد، ۱۴۰۱؛ امیدپور، ۱۳۸۳). همچنین با وجود دولومیتهای مضرس وداشتن لایههای ماسهسنگ پراکنده، محیط رسوبی سبخایی و لاگون بههمراه رودخانه مئاندري براي قسمت فوقاني سازند آسماری پیشنهاد شده است (نیکفرد، ۱۴۰۱) (شکل ۳). نیکفرد (۱۴۰۱) و امیدپور (۱۳۸۳) جهت تعیین محیط رسوبی سازند آسماری مقاطع نازک میکروسکوپی و مغزههای حفاری مورد بررسی قرار دادند؛ ولی بهعلت این که اطلاعات چاه پیمایی محدود به اطراف چاه می باشد، امکان تعیین محل دقیق و نحوه گسترش ریفهای مرجانی و رودخانهها وجود نداشت. این مقاله سعی بر آن دارد با استفاده از تلفیق و تطبیق نتایج مطالعات رسوبشناسی و فسیل شناسی با مقاومت صوتی حاصل از وارونسازی اطلاعات لرزهای سهبعدی محل احتمالی و روند تغییرات ریفهای مرجانی و رودخانهها را در بخش کربناته

مشخص کند (شکل ۲ و ۳). با تعیین دقیق مکانی این پدیدههای محیطی میتوان مکانهایی که دارای شرایط مخزنی مناسبی هستند جهت حفاری پیشنهاد داد.

هدف از این مقاله ارائه تحلیل بهتری از نحوه تغییرات سنگشناسی و خواص مخزن زونهای ۱ تا ۵ بخش کربناته با استفاده از تلفیق نتایج مطالعات رسوبشناسی و پتروفیزیکی و چینهنگاری لرزهای با نتایج حاصل از وارونسازی اطلاعات لرزه سهبعدی میباشد. لازم بهذکر است که این تحقیق برای اولینبار بر روی سازند آسماری میدان کوپال انجام میشود.

#### ۲. موقعیت میدان کو پال

از نظر جغرافیایی میدان نفتی کوپال در مناطق نفتخیز جنوب قرار دارد. میدان کوپال از سمت جنوب شرق به میدان آغاجاری، از شمال شرق به میدان هفتکل و از جنوب غرب به میدان مارون ختم میشود (شکل ۴). از دیدگاه ساختمانی این میدان در زون چین خورده و رورانده زاگرس واقع میباشد (مطیعی، ۱۳۷۲). مطالعات سطحی و زیر سطحی نشان میدهد که ستون سنگ چینهای ترشیاری زاگرس در میدان کوپال دارای روند نرمال میباشد. سازندهای بختیاری، آغاجاری، گچساران، میشان، آسماری، پابده در این میدان قابل مشاهده میباشند.



**شکل۱**. مقطع نازک میکروسکوپی مرجانهای سازند آسماری در چاه ٦ میدان کوپال.



شکل۲. برش مقاومت صوتی حاصل از وارونسازی اطلاعات لرزهای و نشانگر دامنه در امتداد افق زون ٥ بههمراه مقطع نازک میکروسکوپی ریف



شکل۳. برش نشانگر دامنه در امتداد افق تفسیری زون ۱ (grid slice) رودخانه مئاندری در آن بهوضوح قابلمشاهده میباشد، امتداد رودخانه از جنوب شرق به سمت شمال غرب می باشد.



**شکل ٤**. نقشه شماتیک از میادین مناطق نفتخیز جنوبغرب ایران و موقعیت میدان نفتی کوپال در فروافتادگی دزفول، میدان کوپال در مجاورت میادین مارون آغاجاری هفتکل می،اشد (مطیعی، ۱۳۷۲).



**شکل**۵. مدل رسوبگذاری سازند آسماری میدان کوپال، دریای آسماری دارای چهار بخش رمپ خارجی، رمپ میانی، رمپ داخلی و ساحلی می باشد (امیری، ۱۳۹۰).



**شکل**۲. تغییرات نحوه رسوبگذاری دریای آسماری در زمان الیگومیوسن زمینشناسی، در زمان الیگوسن دریای آسماری در منطقه زاگرس عمیق بوده، در زمان آکی تانین دریای آسماری در منطقه زاگرس نیمهعمیق بوده و در زمان بوردیگالین دریای آسماری در منطقه زاگرس کمعمق بوده است (ونبوخم و همکاران، ۲۰۱۰).

#### ۳. دادهها و شيوه پژوهش

پروژه لرزهنگاری سهبعدی میادین آغاجاری، مارون و کوپال توسط مدیریت اکتشاف شرکت ملی نفت ایران در سالهای ۸۴ و ۸۵ در منطقه وسیعی به وسعت ۳۰۰۰ کیلومتر مربع انجام شد. منطقه پروژه در ۶۰ کیلومتری جنوب شرقی اهواز واقع میباشد. فاصله نمونهبرداری دادههای لرزهای ۴ میلی ثانیه میباشد. طول موج غالب در این دادهها ۱۵ الی ۲۵متر میباشد.

سرعت بین لایهای سطحی در حدود ۱/۵ تا ۲/۵ کیلومتر بر ثانیه میباشد. همچنین میدان کوپال دارای ۵۷ حلقه چاه میباشد. نمودارهای مختلف از جمله جرممخصوص، نوترون، صوت وگاما در چاهها اندازه گیری شده است. تمامی اطلاعات نمودار گیری مربوط توالی مخزنی آسماری میباشند. مغزه گیری از سازند آسماری در ۱۰ حلقه انجام شده است (شکل ۷). از مغزههای حفاری ۵۶۰ مقطع نازک میکروسکوپی تهیه شده (راسل، ۱۹۸۸). جهت تعیین درک بهتر از علل تغییرات سنگ شناسی و خواص مخزنی نیاز به بررسی ها و تحلیل نتایج مطالعات رسوب شناسی و پتروفیزیک وچینه نگاری می باشد. لذا نتایج مطالعات پتروفیزیک که مرتبط با خواص مخزنی (تخلخل، تغییرات ضخامت زون های مخزنی) است، بررسی شدند، در ادامه نتایج مطالعات رسوب شناسی و چینه نگاری لرزه ای و مدل های رسوبی پیشنهادی ارزیابی شد. در مرحله پایانی نتایج مطالعات رسوب شناسی، پتروفیزیک و چینه نگاری با مطالعات رسوب ماسی، پتروفیزیک و چینه نگاری با مقاومت صوتی حاصل از وارون سازی بر مدل پایه تلفیق شدند. است. درمرحله اول تحقیق، مقاومت صوتی ( Acoustic Impedance) توالی رسوبی سازند آسماری با استفاده از روش وارونسازی بر پایه مدل از اطلاعات لرزهای سهبعدی استخراج شد. مراحل وارونسازی لرزهای شامل انطباق نمودارها با اطلاعات لرزهای، استخراج موجک، ساختن مدل زمینهای مقاومت صوتی اطلاعات لرزهای بهوسیله روش های آماری میباشد. جهت انجام وارونسازی دادههای لرزهای از نموادرهای چاهپیمایی ۱۷ حلقه چاه استفاده شده است. بهوسیله تغییرات در مقاومت صوتی میتوان تغییرات سنگشناسی وخصوصیات مخزنی را بهصورت نسبی بررسی کرد



**شکل**۷. منحنی همعمق سر سازند آسماری و مکانهای ده حلقه چاه دارای مغزه حفاری سازند آسماری میدان کوپال.

۴. مراحل انجام پژوهش ۱–۴. بررسی نتایج مطالعات قبلی زمینشناسی و پتروفیزیکی

جهت بررسی مشخصات سنگ شناسی از روی مغزههای حفاری مرز واحدهای مختلف با یکدیگر، ساختهای رسوبي (درصورت وجود)، ماهيت واحدها (ريزشوندگي یا درشت شوندگی)، عوارض دیاژنتیکی ماکروسکوپی و وضعیت شکستگیها مورد مطالعه قرار گرفت. جهت نام گذاری سنگهای آواری از طبقهبندی پتی جان (۱۹۷۵) و برای نام گذاری سنگهای کربناته از طبقهبندی دانهام (۱۹۶۲) ودر مواردی نیز از طبقهبندی فولک (۱۹۷۴) و ویلسون (۱۹۷۵) و تاکر (۲۰۰۱) استفاده شد. با توجه به بررسی های انجامشده از دیدگاه زمین شناسی سازند آسماری میدان کوپال دارای دو بخش عمده شامل بخش کربناته و بخش تخریبی میباشد (امیدپور، ۱۳۸۳). رسوبات کربناته سازند آسماری در زمان زمین شناسی آکیتانین و بوردیگالین تەنشست شدەاند (نیکفرد و همکاران ، ۲۰۲۰). سازند آسماری در یک محیط پلاتفرم مختلط کربنات-سیلیسی آواری از نوع رمپ همشیب (Homoclinal) نهشته شده است (امیدیور و همکاران، ۲۰۲۱؛ ونبوخم و همکاران،۲۰۱۰) (شکل ۵ و ۸). با توجه به اهمیت رخساره های محیط های پلاتفرم مختلط کربناته-سیلیسی آواری (Mixed Carbonate-Siliciclastic) افراد زیادی این رخسارهها را مورد مطالعه قرار دادند عبارتاند از آورجانی و همکاران (۲۰۱۵)، وزیری مقدم و همکاران (۲۰۰۶)، هالند-هنسن و مارتینسن (۱۹۹۸)، شب افروز و همکاران (۲۰۱۵)، براندانو و همکاران، (۲۰۰۹)، براندانو و همکاران، (۲۰۰۹b)، گیل (۲۰۰۰)، امیرشاه کرمی و همکاران، (۲۰۰۷)، اله کرم پور دیل و همکاران (۲۰۱۸)، هاول و همکاران، (۲۰۰۸)، آدامز (۱۹۶۹) و آدامز و بورژوا (۱۹۶۷). نیکفرد (۱۴۰۱) پس از بررسی اطلاعات لرزهای، سه چینه لرزهای در سازند آسماری تشخیص دادند عبارتاند از سكانس اول، شامل رسوبات

ماسه آواری با سن شاتین که دارای بازتاب های نامنظم و متقاطع می باشند. سکانس دوم، شامل رسوبات کربناته با سن آکی تانین (Aquitanien) به صورت بازتاب های موازی و در بعضی مواقع کلینفرم (clinoform) می باشند. سکانس پایانی، شامل رسوبات دولومیتی و آهک دولومیتی با سن بوردیگالین (Burdigalian) می باشد که دارای بازتاب های موازی می باشند.

مطالعات پتروفیزیکی چاههای میدان کوپال بر روی نمودارهای چاه پیمایی که شامل جرممخصوص، نوترون، اشعه گاما و مقاومت می باشد، انجام شد. از این نمودارها برای تعیین لیتولوژی و مرز بین واحدها (در جاهایی که مغزه و خردههای حفاری موجود نبود.) وریز شوندگی یا در شت شوندگی واحدهای تخریبی و تفکیک بخش های مختلف یک سکانس و تشخیص سطوح اصلی لایه بندی استفاده شده است.

#### ۲-۴. زون بندی سازند آسماری

جهت تعيين زونهاى مختلف سازند آسمارى مقاطع نازک میکرسکوپی ومغزههای حفاری و نمودارهای چاهپیمایی و ارزیابیهای پتروفیزیکی (شامل احجام کانیها، اشباعشدگی و تخلخل) مورد بررسی قرار گرفت. بر اساس مطالعه مغزههای حفاری ومقاطع نازک میکروسکوپی تغییرات سنگشناسی، ساختهای رسوبی، دانهبندی (ریزشوندگی یا درشتشوندگی)، عوارض دیاژنتیکی (سیمانشدگی و انحلال) مشخص شد. براساس نمودارهای چاهپیمایی که شامل جرممخصوص، نوترون، اشعه گاما و ارزیابیهای پتروفیزیکی (احجام کانیها، اشباعشدگی و تخلخل) تغییرات سنگشناسی و ریزشوندگی یا درشتشوندگی واحدهای تخریبی و خواص مخزنی (اشباعشدگی و تخلخل) تعیین شد. براساس مطالعات پتروفيزيكي، زمين شناسي مي توان سازند آسماری را به ۷ زون و ۴ زیر زون تقسیم کرد. زونهای ۶ و ۷ دارای دو زیر زون می باشند (شکل ۹).



همکاران، ۲۰۱۰).

۴–۲–۱. زون ۱

حد بالایی این زون آخرین لایه انیدریتی پوش سنگ میباشد. مرز پایینی آن سر زون ۲ میباشد که در اکثر قسمتهای میدان با یک لایه نازک شیل و یا ماسه سنگ آغاز میشود. این زون عمدتاً از دولومیت، همراهبا لایههای آهک دولومیتی تشکیل شده است. ضخامت حقیقی این زون به طور میانگین ۵۵ متر میباشد و به سمت غرب مخزن روند افزایشی را نشان میدهد (مالگرد، غرب مخزن روند افزایشی را نشان میدهد (مالگرد، رسوب گذاری پهنه سبخایی تشکیل شده است این موضوع باعث فراهم آمدن شرایط دولومیتی شدن و ایجاد تخلخل اولیه به صورت بین کریستال می شود، لذا تغییرات میزان تخلخل مفید این زون دارای نوسان کمی میباشد. اختلاف میزان تخلخل مفید این زون در میدان اندک است در محدوده چاه ۳۳ تا ۳۶ بالاترین مقدار را دارا میباشد.

میزان تخلخل مفید و اشباع آب در این زون بهطور میانگین بهترتیب ۱۱۵۰ و ۰/۳۹ و ضخامت خالص به ناخالص آن ۰/۶۷ می باشد.

۴–۲–۲. زون ۲

این زون با یک لایه شیلی یا ماسهای شروع و به یک لایه متراکم آهکی ختم می شود. سنگهای این زون اغلب دولومیتی همراهبا سنگ آهکهای سفید می باشند. تغییرات زیادی در ضخامت و تخلخل آن مشاهده نمی شود. یکنواختی نسبی ضخامت حقیقی آن به میزان متوسط ۳۵ متر در سرتاسر میدان برقرار می باشد. نسبت ضخامت خالص به ناخالص آن ۲۰/۰ محاسبه شده است. میزان تخلخل مفید و اشباع آب به طور میانگین به ترتیب مرا می باشد. توزیع تخلخل مفید زون ۲ در تمام میدان دارای تغییرات زیادی نمی باشد. بیشترین مقدار

تخلخل از چاه شماره ۴۱ به سمت غرب (نیمهغربی میدان) مشاهده می شود (امیری، ۱۳۹۰).

#### ۴-۲-۳. زون ۳

این زون در اکثر قسمتهای مخزن با یک لایه دولومیت یا آهک دولومیتی متخلخل آغاز و به یک لایه شیل ختم می شود. عمده سنگهای این زون دولومیت و دولومیتهای آهکی می باشد که به صورت پراکنده دارای نازک لایه هایی از ماسه سنگ می باشند. ضخامت زون ۳ به جز در دامنه شمالی و قسمت غربی میدان، در بقیه میدان به طور میانگین ۶۶ متر می باشد. تخلخل مفید و اشباع آب به طور میانگین ۶۶ متر می باشد. تخلخل مفید و اشباع آب ضخامت خالص به ناخالص آن ۵۷/۰ می باشد. نسبت ضخامت خالص به ناخالص آن ۵۷/۰ بوده و میزان تخلخل مفید از مرکز به سمت غرب مخزن افزایش چشم گیری را نشان می دهد.

## ۴-۲-۴. زون ۴



مادستون و وکستون بوده و در بعضی قسمتهای دولومیتها حالت بلورین میباشند. میانگین ضخامت این زون ۵۴ متر است. میانگین مقدار تخلخل مفید مخزن ۸۷/۰۷۸، نسبت ضخامت خالص به ناخالص آن ۲۵/۰ میباشد. میانگین مقدار تخلخل مفید و اشباع آب مفید بهترتیب ۸/۰۷۸ و ۹۶/۰ و نسبت ضخامت خالص به ناخالص آن ۲۵/۰ میباشد.

آن یک لایه سنگ آهک متراکم میباشد. عمده

سنگهای تشکیلدهنده این زون سنگ آهک میباشد.

بهطور پراکنده در اغلب چاههای میدان لایههای نازکی از

ماسهسنگ دیده می شود. ضخامت این زون به طور متوسط ۵۲ متر است. نسبت ضخامت خالص به ناخالص آن ۴۲/۰

و میزان تخلخل مفید و اشباع آب در این زون بهطور



## حد بالایی این زون، یک لایه شیلی و شروع مرز پایینی

شکل۹. زونهای مخزنی سازند آسماری و نمودارهای چاهپیمایی در چاه ۲۶ میدان کوپال.

۴-۳. وارونسازی دادههای لرزهای سهبعدی فرایند وارونسازی لرزهای یکی از ابزاری بسیار مهم جهت توصیف لرزهای مخزن محسوب میشود. روشهای مختلفی بهمنظور وارونسازی دادههای لرزهای پس از برانبارش مانند وارونسازی باند محدود، وارونسازی خارهای پراکنده و وارونسازی بر پایه مدل وجود دارد که با توجه به دادههای موجود و شرایط میدان کوپال در این مطالعه وارونسازی به روش برپایه مدل به دلیل دقت و قدرت تفکیک بالاتر انتخاب شد.

بهدست آوردن موجک لرزهای مناسب حساس ترین و مهم ترین قسمت در وارون سازی داده های لرزهای است. موجک های مختلفی به روش آماری درمحدوده مخزنی سازند آسماری میدان کوپال که در محدوده زمانی بین ۱۸۶۰ تا ۲۱۰۰ میلی ثانیه از داده های لرزهای می باشد، استخراج شد. با توجه به این که تخمین تغییرات فاز موجک در طول مسیر مشکل است، فاز (Phase) موجک نهایی تخمینی را ثابت (صفر) در نظر گرفته شد. پهنای باند فر کانس این موجک بین ۱۰ الی ۵۵ هر تز می باشد (شکل فر کانس این موجک بین ۱۰ الی ۵۵ هر تز می باشد (شکل

مرحله بعد ایجاد لرزهنگاشتهای مصنوعی ( Seismogram مصنوعی با استفاده از فرایندهای مختلف از قبیل مصنوعی با استفاده از فرایندهای مختلف از قبیل کشیدگی (Stretch)، فشردگی و جابهجایی اندک با لرزهنگاشت مرکب تا جاییکه میزان همبستگی نتیجه قابلقبولی از خود نشان دهد، مطابقت داده شد. همان طور در شکل ۱۰ برای نمونه چاه ۳۶ میدان کوپال مشاهده میشود، میزان همبستگی بین لرزهنگاشت مصنوعی و در مجاورت چاه ۱۷ میدان کوپال ۸۷ درصدی می باشد. بهعلت تغییر در ماهیت موجک به سبب جابهجایی، سعی بر آن شد که میزان فشردگی و جابهجایی حداقل لازم میزان ۲ میلی ثانیه فشردگی و ۸ میلی ثانیه جابهجایی بر میزان ۲ میلی ثانیه فشردگی و ۸ میلی ثانیه جابهجایی بر روی لرزهنگاشت مصنوعی اعمال شد.

جهت ساخت مدل اوليه (Initial Model) ابتدا نمودار مقاومت صوتی با استفاده از نگارهای صوتی و چگالی محاسبه شد (شکل ۱۱). مدل اولیه در واقع مدل مقاومتی هست که از درونیابی مقاومت صوتی نمودارهای چاهها بەدست مىآيد. مۇلفە فركانس پايين (LowFrequenc) اینمدلگزینهای معتبر، جهت وارونسازی استفاده میشود. دادههای لرزهای دارای باند محدود میباشند. بنابراین فرکانس این دادهها شامل فرکانس های پایین و بالا نمی شود. لذا علاوهبر داده های لرزه ای، یک مدل مقاومتی فرکانس پایین نیز بهعنوان اطلاعات اولیه در وارونسازی مورد استفاده قرار می گیرد (راسل، ۱۹۸۸). اولين مزيت اين مدل محدودكردن جوابهاي ممكن در مرحله وارونسازی است چراکه جواب حاصل از وارونسازی، واحد و یکتا نیست. دومین مزیت آن، مدل زمینشناسی حاوی اطلاعات فرکانس پایین میباشد (مالیک، ۱۹۹۵). از مدل اولیه، برای تخمين اوليه ساختار سرعتى لايههاى مخزني سازند آسماری میدان کوپال جهت انجام فرایند وارونسازی استفاده شد.

در روش وارونسازی برپایه مدل، برای هر رد لرزهای که نیاز به وارونسازی دارد، حتماً باید یک مدل اولیه فرضی ایجاد شود. این رد لرزه مدل اولیه با نسبت دادن اطلاعات نمودارهای چاه با جفت سرعت-زمان در نقاط مختلف حاصل می شود. تفسیر این نقاط باعث تولید امپدانس برای هر ردلرزه می شود. اختلاف در مدل با دادههای واقعی به صورت مکرر محاسبه می شود تا جایی که مدل داشته باشد (کوک و اشنایدر، ۱۹۸۳). از مهم ترین پارامترهای مؤثر در این روش بر پایه مدل اندازه پارامترهای مقاومت صوتی (Block Size) و تعداد تکرار(Number of Iteration) می باشد. اندازه بلوکها ۴ میلی ثانیه و تعداد تکرار ۲۰ مرتبه درمرحله آنالیز دادههای لرزهای در محدوده سازند آسماری میدان کوپال تعیین شدند (شکل ۱۲ الی ۱۴).



**شکل ۱۰**. تطابق لرزهنگاشت مصنوعی و دادههای لرزهای و نگارهای چاهپیمایی در محل چاه ۳۳. بهعلت جلوگیری تغییردر ماهیت موجک به سبب جابهجایی، جهت ایجاد این همبستگی بهمیزان ۲ میلیثانیه فشردگی و ۸ میلیثانیه جابهجایی بر روی لرزهنگاشت مصنوعی اعمال شد.



شکل ۱۱. برش عرضی مدل اولیه میدان کوپال در محل چاه ۱۷ و تاپ زونهای سازند آسماری.



شکل ۱۲. میزان همبستگی و خطا بین مقاومت صوتی در چا ه ۲۷ و مقاومت صوتی حاصل از آنالیز روش وارونسازی بر پایه مدل. اندازه بلوک ٤ میلیثانیه و تعداد تکرار ۲۰ مرتبه در آنالیز دادههای لرزهای در محدوده سازند آسماری میدان کوپال تعیین شد.



شکل۱۳. برش عرضی از اطلاعات مقاومت صوتی حاصل از وارونسازی اطلاعات لرزهای میدان کوپال در محل چاه ۱۷ با نمودار چاهپیمایی



شکل ۱٤. برش طولی از اطلاعات مقاومت صوتی حاصل از وارونسازی اطلاعات لرزهای میدان کوپال در محل چاه ۳۸ با تاپ زونهای ۱الی ٥ بخش کربناته.

### ۴-۴. تجزيهو تحليل نتايج

جهت تحلیل نحوه تغییرات سنگشناسی و خواص مخزنی زونهای مختلف در مرحله اول نتایج حاصل از مطالعات قبلی انجام شده زمینشناسی و پتروفیزیکی و چینهنگاری لرزهای بر روی سازند آسماری میدان کوپال بررسی شد، سپس تغییرات مقاومت صوتی حاصل از وارونسازی آنالیز شد که نتیجه این ارزیابی به قرار ذیل میباشد.

۴–۴–۱. زون ۱ این زون بخشی از سکانس پایانی سازند آسماری با سن

بوردیگالین میباشد (نیکفرد و همکاران، ۲۰۲۰). مقادیر نشانگر دامنه در یالها و بخش میانه میدان متفاوت میباشد (شکل ۱۵-الف). در قسمت میانه میدان شاهد تغییرات نشانگر دامنه میباشیم که میتواند نشانگر فعالیت یک سیستم رودخانهای باشد (شکل ۱۵-الف). این زون در شمال شرق و میانه میدان دارای بخشهای با مقاومت صوتی بالا میباشد و در قسمت جنوب غربی و میانه میدان دارای مقاومت صوتی متوسط است (شکل ۱۵-ب). از عوامل ثانویه که برروی خصوصیت مخزنی این زون تأثیر داشته وجود رودخانه میباشد که باعث فرسایش رسوبات

و ایجاد کانال در این زون شده است (ارزانی و همکارن، ۱۳۹۳). کانال این رودخانه دارای رسوبات با مقاومت صوتی پایین میباشد. این رودخانه ها به صورت پراکنده در این زون قابل مشاهده میباشند. در قسمت مرکزی میدان اشکال مئاندری دیده میشود که نشان از فعالیت سیستم رودخانه دارد. تغییرات نشانگر دامنه رسوبات در محل مئاندر به خوبی قابل مشاهده است (شکل ۳).

#### ۲-۴-۴. زون ۲

زون ۲ بخشی از سکانس پایانی سازند آسماری با سن بوردیگالین میباشد. باتوجه به شرایط رسوبی این سکانس، محیط رسوبگذاری آن بهصورت سبخایی (Sabkha) میباشد. نشانگر دامنه زون ۲ دارای دو بخش متفاوت در قسمتهای شمالی جنوبی میدان میباشد (شکل ۱۶ – الف). مقاومت صوتی در شمال شرق میدان دارای یک بخش با مقاومت صوتی پایین و در قسمت مرکزی میدان به سمت جنوب غرب دارای بخشی با مقاومت صوتی بالا است (شکل ۱۶ – ب).

۳-۴-۴. زون ۳

این زون در میانه یال جنوبی دارای مقاومت صوتی بالا میباشد. در بخش مرکزی میدان دو قسمت با مقاومت صوتی پایین قابل تشخیص است (شکل ۱۷–ب). نشانگر دامنه در شمال یال جنوبی و جنوب یال شمالی دارای تغییرات زیادی میباشد که بهصورت کاملاً مشهود قابل تشخیص است (شکل ۱۷–الف).

۴-۴-۴. زون ۴ این زون بخشی از سکانس دوم سازند آسماری با سن آکیتانین میباشد (نیکفرد و همکاران، ۲۰۲۰). زمان نهشتهشدن رسوبات این زون همزمان با بالا آمدن سطح آب حوضه همراه بوده است که باعث پیشروی دریا به

سمت جنوب و موجب نهشتهشدن رسوبات کربناته بر روی رسوبات مختلط زون پنج شده است. این زون در کلینوفرمهای سکانس دوم تشکیل شده است، در این زمان امکان رشد مرجانها (Coral) فراهم بوده است (مرسیلی و همکاران، ۲۰۱۲؛ پومر، ۲۰۱۷)، لذا در بعضی نقاط مى توان شاهد برجستگى هاى كربناته مرجانى ( Carbonate Buildup) با تخلخل بالا باشیم (گراهام و همکاران،۲۰۱۵). تغییرات دامنه و مقاومت صوتی این زون در سه ناحیه متفاوت میباشند. این تغییرات نشان دهنده لیتولوژی و تخلخلها متفاوت میباشد. در این زون در شمال یال جنوبی و قسمت میانه بخش مرکزی میدان دو بخش با مقاومت صوتى بسيار بالا قابل تشخيص مىباشد (شکل ۱۸–ب). این زون در شمال شرقی بخش مرکزی ميدان داراى مقاومت صوتى بسيار پايين است بقيه نواحى این زون دارای مقاومت صوتی متوسط میباشد (شکل ۱۸–ب). نشانگر دامنه در بخش مرکزی میدان و شمال شرق میدان دارای تغییرات بسیارزیادی میباشد (شکل ١٨-الف).

#### ۵-۴-۴. زون ۵

این زون بخشی از سکانس دوم سازند آسماری با سن شاتین فوقانی میباشد (اله کرمپور دیل و همکاران، ۲۰۱۸). با توجه به شرایط رسوبی، محیط رسوبگذاری این سکانس قسمت فوقانی پلاتفرم کربناته ( Carbonate این سکانس قسمت فوقانی پلاتفرم کربناته ( Basin Slop) میباشد، لذا ایکان تغییرات زیاد در ضخامت و تخلخل آن وجود دارد. در شمال یال جنوبی و جنوب یال شمالی در زون ۵ قسمتهایی با مقاومت صوتی بالا قابل تشخیص میباشد. زون ۵ در بخش مرکزی میدان دارای مقاومت صوتی متوسط میباشد (شکل ۹۹–ب). مقادیر نشانگر دامنه در این زون دارای تغییرات نامنظم است. در قسمت شمال یال جنوبی و جنوب یال شمالی آنومالیهای در دامنه قابل مشاهده میباشد (شکل ۹۹–لف). ۱۰۶



شکل ۱۵. الف) برش نشانگر دامنه در امتداد افق تفسیری زون ۱ (grid slice) ب) برش مقاومت صوتی در امتداد افق تفسیری زون ۱ (grid slice).



شکل۱۶. الف) برش نشانگر دامنه در امتداد افق تفسیری زون ۲ (grid slice)، ب) برش مقاومت صوتی در امتداد افق تفسیری زون ۲ (grid slice).



شکل۱۷. الف) برش نشانگر دامنه در امتداد افق تفسیری زون ۳ (grid slice)، ب) برش مقاومت صوتی در امتداد افق تفسیری زون ۳ (grid slice).



شکل ۱۸. الف) برش نشانگر دامنه در امتداد افق تفسیری زون ٤ (grid slice)، ب) برش مقاومت صوتی در امتداد افق تفسیری زون ٤ (grid slice).



**شکل۱**۹. الف) برش نشانگر دامنه در امتداد افق تفسیری زون ۵ (grid slice)، ب) برش مقاومت صوتی در امتداد افق تفسیری زون ۵ (grid slice).

۵. نتيجه گيري

بخش کربناته سازند آسماری میدان کوپال شامل زونها ۳، ۴ و۵ میباشد. این زونها بهصورت پراکنده دارای تغییراتی در نشانگرهای مقاومت صوتی و دامنه و ضخامت لایه و همچنین میزان تخلخل هستند. مهم ترین عامل این تغییرات را می توان وجود احتمالی ماندها (Mound) و ریفها (Reef) در این توالیها قلمداد کرد که با توجه به انحلال یا سیمانیشدنشان، این اشکال درمحلهایی که دارای انحلال (Dissolution) و تخلخل بالا هستند مقاومت صوتی پایین داشته باشند. همچنین در محلهایی که دارای پدیده سیمانیشدن (Cementation) هستند صوتی بالایی می باشند. در بخشهایی از ریفها که تخلخل بالاست و مقاومت صوتی پایین می باشد، می تواند مکان مناسبی جهت حفاری چاههای توسعهای مخزن آسماری میدان کوپال باشند.

بخش انتهايي توالى كربناته سازند آسماري درميدان كوپال

آخرین سکانس رسوبی این سازند میباشد که شامل رسوبات دولومیتی، تغییرات در تخلخل ومقاومت صوتی و دامنه بسیار کم است؛ ولی در قسمت میانه میدان نشانگر دامنه و مقاومت صوتی دارای تغییرات بهصورت مئاندری هستند که نشان از فعالیت سیستم رودخانه دارند. فعالیت سیستمهای رودخانهای می تواند باعث فرسایش رسوبات آهکی و راسب شدن رسوبات آواری شود، این رسوبات می تواند دارای تخلخل بالا و مقاومت صوتی پایین باشند. محل کانال این رودخانه می تواند مکان مناسبی برای حفاری چاههای توسعهای مخزن آسماری میدان کوپال به علت داشتن رسوبات

مراجع

ارزانی، ع.، حسینیفر، م. و اشتری تلخستانی، ا. (۱۳۹۳)، تفسیر ساختمانی، وارونسازی لرزه ای و تجزیه طیفی مخزن آسماری میدان کوپال، شرکت ملی مناطق

- Adabi, M.H., Zohdi, A., Ghabeishavi, A., & Amiri-Bakhtiyar, H. (2008). Applications of nummulitids and other larger benthic fora minifera in depositional environment and sequence stratigraphy: an example from the Eocene deposits in Zagros Basin, SW Iran. *Facies*, 54, 499–512.
- Adams, C. & Bourgeois, E. (1967). Asmari biostratigraphy.Geological and Exploration Div. Iranian Oil Offshore Company. Report 1074. Unpublished
- Adams, T.D. (1969). The Asmari Formation of Lurestan and Khuzestan provinces. Iranian Oil Operating Companies, Geological and Exploration Division, Report, no. 1154.
- Anselmetti, F.S., & Eberli, G.P. (1997). Sonic velocity in carbonate sediments and rocks. In: Palaz, I., Marfurt, K.J. (Eds.), Carbonate seismology, SEG Geophysical Developments Series, 6, 53–74.
- Allahkarampour Dill, M., Vaziri-Moghaddam, H., Seyrafian, A., & Behdad, A. (2018). Oligo-Miocene carbonate platform evolution in the northern margin of the Asmari intra-shelf basin, SW Iran. *Marine and Petroleum Geology*, 92, 437-461.
- Alavi, M. (2004). Regional stratigraphy of the Zagros fold-thrust belt of Iran and its proforeland evolution. *American Journal of Science*, 304, 1–20.
- Alavi, M. (2007). Structures of the Zagros foldthrust belt in Iran. American Journal of Science, 307, 1064–1095.
- Amirshahkarami, M., Vaziri-Moghaddam, H., & Taheri, A. (2007b). Sedimentary facies and sequence stratigraphy of the Asmari Formation at Chaman-Bolbol, Zagros Basin, Iran. *Journal of Asian Earth Sciences*, 29, 947-959.
- Aqrawi, A.A.M., & Wennberg, O.P. (2007). The Control of Fracturing and Dolomitisation on 3D Reservoir Property Distribution of the Asmari Formation (Oligocene-LowerMiocene), Dezful Embayment, SW

نفتخیز جنوب، گزارش شماره پ۸۱ امیری،ح. (۱۳۹۰). مطالعه مغزهها، توزیع رخسارهها، محیط رسوبی و تعیین الکتروفاسیسهای مخزن آسماری میدان کوپال، شرکت ملی مناطق نفتخیز جنوب، گزارش شماره پ۹۹۹۸ امیدپور، آ. (۱۳۸۳). تحلیل رخسارهها و محیط رسوب گذاری سازند آسماری در میدان نفتی کوپال. پایان نامه کارشناسی ارشد، دانشگاه شهید بهشتی. نیکفرد، م.، (۱۴۰۱). چینهشناسی و تکامل حوضه رسوبی

Iran. International Petroleum Technology Conference (IPTC), Dubai, U.A.E., 1–7.

- Aqrawi, A.A.M., Keramati, M., Ehrenberg, S.N., Pickard, N., Moallemi, A., Svånå, T.A., Darke, G., Dickson, J.A.D., & Oxtoby, N.H. (2006). The origin of dolomite in the Asmari Formation (Oligocene-Lower Miocene), Dezful embayment, Sw Iran. Journal of Petroleum Geology, 29(4), 381-402.
- Avarjani, S., Mahboubi, A., Moussavi-Harami, R., & Amiri-Bakhtiar, H. (2014). Provenance, Tectonic Setting and Geochemistry of Ahwaz Sandstone Member (Asmari Formation, Oligo-Miocene), Marun Oil Field, Zagros Basin, SW Iran, Acta Geologica Sinica (English Edition).
- Avarjani, S., Mahboubi, A., Moussavi-Harami, R., Amiri-Bakhtiar, H., & Brenner, R.L. (2015). Facies, depositional sequences, and biostratigraphy of the Oligo- Miocene Asmari Formation in Marun oil field, north dezful embayment, Zagros Basin, Sw Iran. *Palaeoworld*, 24(3), 336–358.
- Brandano, M., Frezza, V., Tomassetti, L., & Cuffaro, M. (2009a). Heterozoan carbonates in oligotrophic tropical waters: The Attard member of the lower coralline limestone formation (Upper Oligocene, Malta). Palaeogeography, Palaeoclimatology, Palaeoecology, 274(1-2), 54-63.
- Brandano, M., Frezza, V., Tomassetti, L., Pedley, M., & Matteucci, R. (2009b). Facies analysis and palaeoenvironmental interpretation of the Late Oligocene Attard Member (Lower Coralline Limestone Formation), Malta. Sedimentology, 56(4), 1138-1158.
- Buiting, J.J.M., & Bacon, M. (1999). Seismic inversion as a vehicle for integration of geophysical, geological and petrophysical information for reservoir characterization: some North Sea examples. In: Fleet, A.J., Boldy, S.A.R. (Eds.), Petroleum Geology of Northwest Europe: Proceedings of the 5th Conference. Geological Society, London, pp.

1271-1280.

- Cooke, D.A., & Schneider, W.A. (1983). Generalized linear inversion of reflection seismic data. *Geophysics*, 48(6), 665-676.
- Dabbagh, A., George, S.t., Ch., & Kendall, C. (2021). Deep-T-platform responses to the global sea-level fluctuations, Oligocene Asmari and Pabdeh Formations of the Zagros foredeep Kalhur sub-basin SW Iran. J. Asian Earth Sci., 206.
- Dunham, R.J. (1962). Classification of carbonate rocks according to depositional texture. In: W.E. Ham (Editor), Classification of Carbonate Rocks, AAPG Mem, 108-121.
- Ehrenberg, S.N., Pickard, N.A.H., Laursen, G.V., Monibi, S., Mossadegh, Z.K., Svånå, T.A., Aqrawi, A.A.M., Mcarthur, J.M., & Thirlwall, M.F. (2007). Strontium isotope stratigraphy of the Asmari formation (Oligocene-lower Miocene), Sw Iran. J. Pet. Geol., 30, 107–128.
- Esrafili-Dizaji, B., & Rahimpour-Bonab, H. (2019). Carbonate reservoir rocks at giant oil and gas fields in Sw Iran and the adjacent offshore: a review of stratigraphic occurrence and poro-perm characteristics. J. Petrol. Geol. 42 (4), 343–370. https://doi.org/ 10.1111/jpg.12741.
- Folk, R. (1974). Petrology of Sedimentary Rocks. Hemphill Poblishing Company, Austin, Texas. 182p.
- Ghazban, F. (2007). *Petroleum Geology of the Persian Gulf*. University of Tehran Press, Tehran.707 p.
- Geel, T. (2000). Recognition of stratigraphic sequences in carbonate platform and slope deposits: empirical models based on microfacies analysis of Palaeogene deposits in southeastern Spain. Palaeogeography, Palaeoclimatology, Palaeoecology 155, 211-238.
- Graham, G.H., Jackson, M.D., & Hampson, G.J. (2015). Three-dimensional modeling of clinoforms in shallow-marine reservoirs: Part 1. Concepts and application. *AAPG Bulletin*, 99(6), 1013-1047.
- Helland-Hansen, W., & Martinsen, O.J. (1998). Shoreline trajectories and sequences; description of variable depositional-dip scenarios. *Journal of Sedimentary Research*, 66(4), 670-688.
- Howell, J., Vassel, A., & Aune, T. (2008). Modelling of dipping clinoform barriers within deltaic outcrop analogues from the Cretaceous Western Interior Basin, USA. Geological Society, London, Special Publications, 309(1), 99-121.
- Honarmand, J., & Amini, A. (2012). Diagenetic processes and reservoir properties in the ooid grainstones of the Asmari Formation, Cheshmeh Khush oil field, Sw Iran. J. Petrol.

Sci. Eng., 81, 70–79.

- Jafari, J., Mahboubi, A., Moussavi-Harami, R., & Al-Aasm, I.S. (2020). The effects of diagenesis on the petrophysical and geochemical attributes of the Asmari Formation, Marun oil field, Southwest Iran. *Petrol. Sci.*, 17, 292–316.
- Mallick, S. (1995). Model-based inversion of amplitude-variations-with-offset data using a genetic algorithm. *Geophysics*, 60(4), 939-954.
- Maver, K.G., & Rasmussen, K.B. (1995). Seismic inversion for reservoir delineation and description. Soc. Pet. Eng. Paper SPE 29798, 267–275.
- Marion, D., & Jizba, D. (1997). Acoustic properties in carbonate rocks: use in quantitative interpretation of sonic and seismic measurements. In: Palaz, I., Marfurt, K.J. (Eds.), Carbonate seismology, SEG Geophysical Developments Series, 6, 75–93.
- Mossadegh, Z.K., Haig, D.W., Allan, T., Adabi, M.H., & Sadeghi, A. (2009). Salinity changes during Late Oligocene to Early Miocene Asmari Formation deposition, Zagros Mountains, Iran. Palaeogeo. Palaeoclim. Palaeoeco. 272, 17–36.
- Morsilli, M., Bosellini, F.R., Pomar, L., Hallock, P., Aurell, M., & Papazzoni, C.A. (2012). Mesophotic coral buildups in a prodelta setting (Late Eocene, southern Pyrenees, Spain): a mixed carbonate-siliciclastic system. Sedimentology, 59(3), 766-794.
- Nikfard, M., Vaziri-Moghaddam, H., Seyrafian, A., Behdad, A., & Shabafrooz, R. (2020). A review of the Oligo-Miocene larger benthic foraminifera in the Zagros basin, Iran; New insights into biozonation and palaeogeographical maps. *Revue de Micropaléontologie*, 66, 100408.
- Omidpour, A., Moussavi-Harami, R., Mahboubi, A., & Rahimpour-Bonab, H. (2021). Application of stable isotopes, trace elements and spectral gamma-ray log in resolving highfrequency stratigraphic sequences of a mixed carbonate-siliciclastic Mar. reservoirs. *Petrol. Geol.*, 125, 104854.
- Pettijohn, F. J. (1975). Sedimentary rocks, Harper & Row New York.450p.
- Pomar, L., Baceta, J.I., Hallock, P., Mateu-Vicens, G., & Basso, D. (2017). Reef building and carbonate production modes in the westcentral Tethys during the Cenozoic. *Marine* and Petroleum Geology, 83, 261-304.
- Rahmani, A., Taheri, A., Vaziri-Moghaddam, H., & Ghabeishavi, A. (2012). Biostratigraphy of the Asmari Formation at Khaviz and Bangestan Anticlines, Zagros Basin, Sw Iran. Neues Jahrbuch für Geologie und Paläontologie-Abhandlungen, 263(1), 1-16.

- Russell, B.H. (1988). Introduction to seismic inversion methods. Society of Exploration
- Geophysicists, 250p. Sadeghi, R., Vaziri-Moghaddam, H., & Taheri, A. (2011). Microfacies and sedimentary environment of the Oligocene sequence (Asmari Formation) in Fars sub-basin, Zagros Mountains, southwest Iran. *Facies*, 57, 431– 446.
- Seyrafian, A., Vaziri-Moghaddam, H., Arzani, N., & Taheri, A. (2011). Facies analysis of the Asmari Formation in central and north-central Zagros basin, southwest Iran: biostratigraphy, paleoecology and diagenesis. Rev. Mex. Cienc. Geolã3gicas, 28, 635 439–45.
- Shabafrooz, Mahboubi, R., A., Vaziri-Ghabeishavi, A., & Moghaddam, H., Moussavi- Harami, R. (2015). Depositional architecture and sequence stratigraphy of the Oligo-Miocene Asmari platform; Southeastern Izeh Zone, Zagros Basin, Iran. Facies, 61(1).
- Sheriff, R. E., & Geldart, L.P. (1995). Exploration seismology, 2nd ed. Cambridge Univ. Press, Cambridge, USA, 870p.
- Story, C., Peng, P., & Lin, J.D. (2000). Liuhiua 11-1 field, South China Sea: a shallow carbonate reservoir developed using ultrahigh resolution 3-D seismic, inversion, and attribute-based reservoir modelling. Lead.

Edge, 19, 834–844.

- Tucker, M. E. (2001). Sedimentary Petrology, (3rd edition), Blackwells, Oxford, 260 p.
- Van Buchem, F.S.P., Allan, T.L., Laursen, G.V., Lotfpour, M., Moallemi, A., Monibi, S., Motiei, H., Pickard, N.A.H., Tahmasbi, A.R., Vedrenne, V., & Vincent, B. (2010). Regional stratigraphic architecture and reservoir types of the Oligo-Miocene deposits in the Dezful Embayment (Asmari and Pabdeh Formations) Sw Iran. Geological Society, London, Special Publications, 329(1), 219-263.
- Van Riel, P. (2000). The past, present, and future of quantitative reservoir characterization. Lead. Edge 19, 878–881.
- Vaziri-Moghaddam, H., Kimiagari, M., & Taheri, A. (2006). Depositional environment and sequence stratigraphy of the Oligo-Miocene Asmari Formation in Sw Iran. *Facies*, 52(1), 41-51.
- Veeken, P.C.H., & Da Silva, M. (2004). Seismic inversion methods and some of their constraints. *First Break*, 22, 47–70.
- Vejbæk, O.V., & Kristensen, L. (2000). Down flank hydrocarbon potential identified using seismic inversion and geostatistics: upper Maastrichtian reservoir unit, Dan Field, Danish Central Graben. *Pet. Geosci.*, 6, 1–13.
- Wilson, J.L. (1975). Carbonate Facies in Geologic History. Springer-Verlag, New York, 471p.