

بررسی فصلی گردودخاک در شمال شرق ایران و شبیه‌سازی عددی رخدادهای

گردودخاک فرین با مدل WRF-CHEM

آذر زرین^{۱*}، نرگس صالح‌آبادی^۲، عباس مفیدی^۳ و عباسعلی داداشی روبداری^۴

۱. دانشیار، گروه جغرافیا، دانشگاه فردوسی مشهد، مشهد، ایران
۲. دانش آموزخانه کارشناسی ارشد، گروه جغرافیا، دانشگاه فردوسی مشهد، مشهد، ایران
۳. استادیار، گروه جغرافیا، دانشگاه فردوسی مشهد، مشهد، ایران
۴. پژوهشگر پسا دکتری، گروه جغرافیا، دانشگاه فردوسی مشهد، مشهد، ایران

(دریافت: ۱۴۰۰/۶/۲۴، پذیرش نهایی: ۱۴۰۱/۱/۳۰)

چکیده

هدف از این پژوهش بررسی فعالیت‌های گردودخاک فصلی و شبیه‌سازی عددی پدیده‌های گردودخاک فرین در شمال شرق ایران است. برای این منظور داده‌های گردودخاک پایگاه MERRA-2 و داده‌های عمق نوری هواویز الگوریتم ترکیبی DB و DT سنجنده MODIS طی دوره آماری ۲۰۰۴-۲۰۱۸ مورد بررسی قرار گرفتند. برای شبیه‌سازی عددی نمونه‌های منتخب گردودخاک نیز از مدل WRF-CHEM استفاده شد. نتایج نشان داد که بیشینه فعالیت گردودخاک طی دوره ۱۵ ساله بهترتیپ در فصول بهار و تابستان بهوقوع می‌پیوندد. بررسی فصلی مقادیر AOD و غلظت گردودخاک نشان داد که بیابان‌های آرال قوم، قزل قوم، قره قوم و قره بغاز بهعنوان چشمه‌های اصلی گردودخاک فرامرزی و سرخس بهعنوان چشمه داخلی در شمال شرق هستند. همچنین چهار طرحواره گردودخاک مدل WRF-Chem آزمایش شد. نتایج نشان از کارایی بالای طرحواره GOCART در مدل‌سازی گردودخاک در شمال شرق ایران دارد. یافته‌های تحقیق نشان داد که مدل قابلیت آشکارسازی تیپ‌های مختلف گردودخاک با منشا و ساختارهای مختلف در هر دو دوره سرد و گرم سال را دارد. نتایج نشان داد که سه رخداد از رخدادهای محدوده در نتیجه گذر یک موج راسی برون‌حاره و عمیق‌شدن ناؤه موج بر روی ترکمنستان بهوقوع پیوسته‌اند. در مقابل، رخداد مربوط به فصل تابستان، نتیجه استقرار یک الگوی گردش تابستانه است که با استقرار همزمان یک گردش واپرخندی در محدوده جنوبی ترکمنستان و بخش‌های شمال-شمال شرقی ایران و گردش چرخندی در محدوده دشت سیستان و بخش‌های جنوب شرقی کشور بهوقوع پیوسته است.

واژه‌های کلیدی: گردودخاک، مدل WRF-CHEM، AOD، شمال شرق ایران.

۱. مقدمه

فضایی و وردایی زمانی آن تحت تأثیر طیف وسیعی از عوامل هواشناختی، اقلیمی و محیطی قرار دارد (شائو و همکاران، ۲۰۱۳).

ضرورت شناخت صحیح از فعالیت‌های گردودخاک و پیش‌بینی دقیق و مدل‌سازی آن برای کاهش زیان‌های اقتصادی و آسیب‌های انسانی باعث شده است که بررسی این رخدادها در کانون توجه مطالعات زیادی قرار گیرد (میبدی و همکاران، ۲۰۱۵). مطالعات انجام شده در سطح جهانی بر اساس منطقه، داده و نوع روش مورد استفاده بسیار گستردۀ هستند. در یک طبقه بنده کلی این مطالعات را می‌توان بسته به نوع داده به کار گرفته شده به مطالعات مبتنی بر داده‌های ایستگاهی (ایندیتو و همکاران،

گردودخاک بیابانی جزء مهمی از هواویزهای جوی است. ذرات گردودخاک موجود در جو می‌توانند با پراکندگی و جذب تابش ورودی خورشید بر بودجه تابشی سامانه زمین-جو اثر بگذارند (هوانگ و همکاران، ۲۰۱۴). همچنین ذرات گردودخاک به طور غیرمستقیم با تغییر مشخصه‌های خرد فیزیک ابرها بارش را نیز تحت تأثیر قرار می‌دهند (لی و همکاران، ۲۰۱۶). از طرف دیگر، گردودخاک به یک نگرانی زیست محیطی جدی تبدیل شده و در سال‌های اخیر توجه زیادی را به خود جلب کرده است (شائو و همکاران، ۲۰۱۳). گردودخاک از پدیده‌های رایج هواشناختی در مناطق خشک و نیمه‌خشک است (هوانگ و همکاران، ۲۰۱۷) و توزیع

با استفاده از مدل WRF-Chem پژوهشی است که توسط کیم و همکاران (۲۰۱۲) برای رخداد نمونه آوریل ۲۰۱۲ انجام شد. نتایج پژوهش آنها نشان داد که مدل WRF-Chem برای ذرات با اندازه بزرگ (۶-۲۰ میکرومتر) دارای بیش برآورده و برای اندازه کوچک (۰/۵-۳/۶ میکرومتر) دارای کم برآورده است. در پژوهشی دیگر، سینگ و همکاران (۲۰۲۱) به شبیه‌سازی رخدادهای گردودخاک شدید با استفاده از مدل WRF-CHEM به منظور پیش‌بینی همادی در کشور هند پرداختند. نتایج پژوهش آنها نشان داد که مدل WRF-CHEM قادر است هر دو اثر مستقیم و نیمه‌مستقیم ذرات معلق در هوای را به خوبی شبیه‌سازی کند.

در ایران نیز مطالعات مربوط به گردودخاک در سال‌های اخیر با توجه به افزایش گستره مکانی این پدیده محرب افزایش یافته است. بررسی تحقیقات انجام شده در حوزه گردودخاک در ایران نشان می‌دهد که این مطالعات را می‌توان در چهار دسته کلی قرار داد: ۱- بررسی‌های آماری گردودخاک در ایستگاه‌های هواشناسی (رسولی و همکاران، ۱۳۹۰؛ منتظری و دادخواه، ۱۳۹۲؛ گودرزی و همکاران، ۱۳۹۶؛ سهرابی و همکاران، ۱۳۹۸)؛ ۲- بررسی گردودخاک با رویکرد تحلیل همیدی (ذوالفاری و همکاران، ۱۳۹۰؛ براتی و همکاران، ۱۳۹۶؛ نجفی و همکاران، ۱۳۹۲)؛ ۳- رویکرد سنجش از دور (تفوی و همکاران، ۱۳۹۴؛ علی‌آبادی و همکاران، ۱۳۹۶؛ رایگانی، ۱۳۹۲؛ داداشی رودباری و احمدی، ۲۰۲۰) و ۴- مطالعاتی که از خروجی مدل‌های عددی (رضازاده و همکاران، ۱۳۹۲؛ ساری صراف و همکاران، ۱۳۹۶) و ب؛ کرمی و همکاران، ۱۳۹۷؛ کمالی و همکاران، ۲۰۱۷؛ داداشی رودباری، ۱۳۹۹) استفاده کردند. استفاده از مدل‌های عددی جفت شده با طرحواره گردودخاک که در سال‌های اخیر موردن توجه پژوهشگران قرار گرفته است؛ بیشتر معطوف به غرب و جنوب‌غرب ایران بوده است و محدود مطالعاتی هم کل ایران را موردمطالعه قرار داده‌اند.

۲۰۱۲؛ چین و همکاران، ۲۰۱۴؛ ژانگ و همکاران، ۲۰۲۰)، داده‌های بازتحلیل (یانگ و همکاران، ۲۰۱۹؛ گکیاس و همکاران، ۲۰۲۱)، سنجش از دور (دوخوی و همکاران، ۲۰۰۸؛ یون و همکاران، ۲۰۱۲؛ ژی و سکولیک، ۲۰۱۶؛ ژانگ و همکاران، ۲۰۲۰)، برونداد مدل‌ها (جینوکوس و همکاران، ۲۰۰۱؛ ژائو و همکاران، ۲۰۱۰؛ سو و فونگ، ۲۰۱۵؛ چن و همکاران، ۲۰۱۹) و به خصوص مدل جفت‌شده WRF-CHEM (یانگ و همکاران، ۲۰۱۹؛ چایبو و همکاران، ۲۰۲۰؛ کیم و همکاران، ۲۰۲۱؛ سینگ و همکاران، ۲۰۲۱) تقسیم‌بندی کرد. بیشتر این مطالعات که در بر گیرنده کمربند جهانی گردودخاک از آفریقا تا شمال چین است، روند افزایشی را برای گردودخاک در این مناطق گزارش کرده‌اند.

به دلیل کمبود داده‌های مشاهداتی و محدودیت محصولات سنجش از دوری، بسیاری از مطالعات مدل‌های جفت‌شده عددی نظری WRF-CHEM و RegCM-CHEM را جهت بررسی گردودخاک به کمک گرفته شده‌اند. این مدل‌ها با طرحواره‌های گردودخاک متنوع و همچنین به کار گیری شرایط آغازگری می‌توانند نتایج دقیق‌تری از رخداد گردودخاک شبیه‌سازی شده را ارائه دهند. ژائو و همکاران (۲۰۱۰) عملکرد طرحواره گردودخاک GOCART و مدل DUSTTRAN را با یکدیگر مقایسه کردند و دریافتند که DUSTTRAN دارای گردودخاک با رویکرد انتشار گردودخاک در سواحل غربی شمال آفریقا است. چایبو و همکاران (۲۰۲۰) با بررسی گردودخاک شبیه‌سازی شده توسط مدل WRF-Chem و مقایسه آن با داده‌های CALIPSO و AERONET در شمال آفریقا به این نتیجه رسیدند که به رغم آن‌که هرسه طرحواره GOCART، AFWA و UoC توزیع فضایی و زمانی گردودخاک در شمال آفریقا را به درستی بازتولید می‌کنند، با این حال، تفاوت در وسعت و شدت بین برونداد سه طرحواره انتشار و داده‌های مشاهداتی وجود دارد. مدل‌سازی طوفان‌های گردودخاک آسیایی

همانند آنچه که در جنوب غرب و شرق ایران شاهد هستیم به همراه داشته باشد. این پژوهش با هدف بررسی گردوخاک‌های فصلی و شبیه‌سازی عددی چند نمونه از پدیده‌های گردوخاک فرین شمال شرق ایران توسط مدل WRF-CHEM انجام شده است. برای حصول به این نتیجه از ترکیبی از داده‌های ایستگاهی، بازتحلیل و سنجش از دور برای دوره ۲۰۱۸-۲۰۰۴ و برونداد مدل عددی WRF-CHEM استفاده شد. نتایج این مطالعه برای پیش‌بینی مخاطره گردوخاک و همچنین برنامه‌ریزی آمايش سرزمین می‌تواند مفید باشد.

۲. داده و روش تحقیق

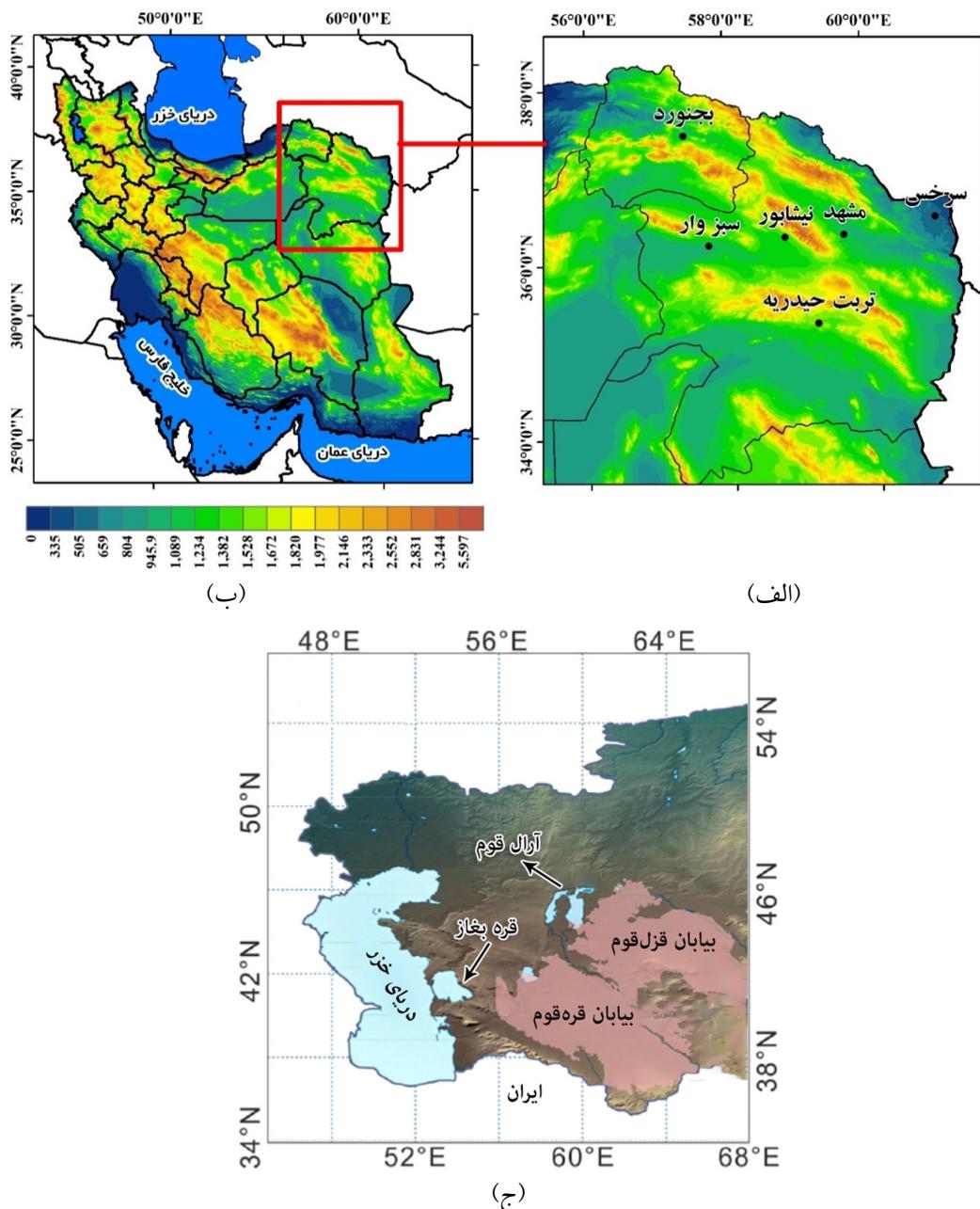
۱-۱. منطقه موردمطالعه

منطقه موردمطالعه این پژوهش شمال شرق ایران، در برگیرنده دو استان خراسان رضوی و شمالی است (شکل ۱-الف). دو بیابان بزرگ قره قوم و فزل قوم و همچنین بسترهای خشکیده دریاچه آرال (آرال قوم) و خلیج قره بغاز در این منطقه قرار دارند که نقش مهمی در انتشار و تراپزد ذرات گردوخاک به شمال شرق ایران دارند (شکل ۱-ج). گردوخاک‌های این منطقه جغرافیایی برای یک دوره ۱۵ ساله (۲۰۱۸-۲۰۰۴) مورد بررسی قرار گرفته است. علت انتخاب این دو استان به دلیل آن است که اولاً منطقه هدف این پژوهش صرفاً شمال شرق کشور بوده که شامل دو استان خراسان رضوی و شمالی می‌باشد. از طرف دیگر منشأ گردوخاک‌های استان‌های خراسان رضوی و شمالی بیشتر از بیابان‌های ترکمنستان و افغانستان است. و در نهایت علت انتخاب این دو استان به این دلیل است که اکثر رخدادهای گردوخاک این مناطق نتیجه جریانات شمالی و شمال شرقی است.

(داداشی رودباری، ۱۳۹۹). شبیه‌سازی و اداشت‌های تابشی گردوخاک در غرب ایران یکی از این پژوهش‌ها است که ساری صراف و همکاران (۱۳۹۶) با استفاده از مدل WRF-CHEM و طرحواره GOCART به بررسی آن پرداختند. نتایج این پژوهش نشان داد که اثرات تابشی گردوخاک در منطقه باعث کاهش تابش طول موج کوتاه و افزایش تابش طول موج بلند و همچنین کاهش تابش خالص در سطح زمین می‌شود. داداشی رودباری (۱۳۹۹) با شبیه‌سازی بازخورد اقلیمی گردوخاک مبتنی بر برونداد مدل RegCM4-CHEM در ایران نشان داد که گردوخاک باعث کاهش دمای سطح زمین و کاهش ارتفاع لایه مرزی می‌شود.

بررسی پیشینه پژوهش نشان می‌دهد که به رغم مطالعات بسیاری که به بررسی گردوخاک در ایران پرداخته‌اند اما رخدادهای گردوخاک منطقه شمال شرق ایران تاکنون چندان مورد توجه قرار نگرفته است. محدود مطالعات انجام شده بر روی گردوخاک‌های این منطقه به روش همدیدی موردن بررسی قرار گرفته‌اند (لشکری و کیخسروی، ۱۳۸۷؛ دوستان، ۱۳۹۷). بر این اساس، شناخت دقیق گردوخاک در این منطقه از ایران می‌تواند نقش تعیین‌کننده‌ای در برنامه‌های مدیریتی مربوط به کنترل و سپس مهار چشم‌های گردوخاک فعال این منطقه داشته باشد.

شمال شرق ایران یک منطقه جمعیتی بزرگ و استراتژیک است. این منطقه به دلیل نزدیکی به مناطق خشک و سیع در آسیای مرکزی دارای خطر بالایی برای رخداد گردوخاک است. به طوری که در سال‌های اخیر با مشکلات بسیاری در این زمینه روبرو بوده است. به دلیل نزدیکی این منطقه به آسیای مرکزی ترابرد ذرات گردوخاک به سوی ایران می‌تواند مشکلات عدیدهای را



شکل ۱. (الف) ایستگاه‌های همدید منتخب برای شناسایی روزهای گردودخاک؛ ب) منطقه موردمطالعه در شمال شرق ایران (کادر قرمز رنگ)؛ ج) موقعیت بیابان‌های قره قوم و قزل قوم بهمراه بستر خشکیده دریاچه آراز (آراز قوم) و خلیج قره بغاز.

برای پدیده‌های گردودخاک نمونه در دوره مذکور می‌باشد.

۱-۲-۲. داده‌های دیدبانی ایستگاه‌های هواشناسی همدید

برای شناسایی روزهای با رخداد گردودخاک فرین از کدهای ۰۶ تا ۰۹، ۳۰ تا ۳۵ و ۹۸ بهمراه دید افقی

۲-۲. داده‌های مورد استفاده

داده‌های مورد استفاده در این پژوهش شامل چهار دسته کلی داده‌های ایستگاه‌های همدید سازمان هواشناسی کشور (شکل ۱-الف)، داده‌های بازتحلیل (غلظت گردودخاک)، داده‌های سنجش از دور (عمق نوری هواییز و الگوریتم شناسایی گردودخاک) برای دوره آماری ۲۰۱۸-۲۰۰۴ و داده‌های خروجی مدل WRF-CHEM

۳-۲-۲. داده DDA سنجنده AIRS (Infrared Sounder)

از آنجایی که گردودخاک یک پدیده پیچیده جوی است برای شناخت آن نیاز است تا از داده‌ها و روش‌های مختلفی استفاده کرد. یکی از داده‌های مورد بررسی Dust-Detection الگوریتم شناسایی گردودخاک Algorithm (DDA) است که داده‌های آن با تفکیک افقی $0/1 \times 0/1$ درجه قوسی برای دوره آماری ۲۰۱۸ از پایگاه علوم زمین ناسا اخذ شد. الگوریتم DDA یکی از محصولات کاربردی AIRS است و می‌تواند گردودخاک را طی روز و شب شناسایی کند. در این شاخص آستانه ۳۸۰ نشان‌دهنده گردودخاک است.

۴-۲-۲. داده غلظت گردودخاک از پایگاه MERRA-2 (The Modern-Era Retrospective analysis for Research and Applications)

برای بررسی تغییرات غلظت گردودخاک فصلی از متغیر غلظت سطحی گردودخاک (Dust Surface Mass) MERRA-2 (Concentration) از داده‌های پایگاه MERRA-2 استفاده شد. پایگاه داده مرکز ارزیابی نوین ناسا برای پژوهش‌ها و برنامه‌های کاربردی (MERRA) یک پایگاه باز تحلیل است که توسط اداره داده‌گواری و مدل‌سازی جهانی (GMAO) ناسا تولید و به شکل مداوم در حال توسعه است (ریکتر و همکاران، ۲۰۱۱). این پایگاه داده از نسخه پنجم مدل گردش کلی جو (GEOS-5) و سامانه داده‌گواری (DAS) استفاده می‌کند. همچنین در جدیدترین بهروزرسانی پایگاه MERRA-2، داده‌های تصحیح شده عمق نوری هواویز (AOD) سنجنده MODIS ماهواره‌های Terra و Aqua گنجانده شده است (نووتیک و همکاران، ۲۰۱۷). شبیه‌سازی‌های MERRAero برای گردودخاک در این پژوهش با گام زمانی روزانه و تفکیک افقی $0/5 \times 0/625$ درجه قوسی از سال ۲۰۰۴ تا ۲۰۱۸ را پوشش می‌دهد.

ایستگاه‌های همدید استفاده شد. در بررسی‌های انجام شده چهار روز با رخداد گردودخاک فرین در منطقه مورد مطالعه شناسایی و برای مدل‌سازی مورد استفاده قرار گرفت. این روزها عبارت‌اند از: ۱۳ نوامبر ۲۰۰۷، ۲۹ می ۲۰۰۸، ۸ ژوئن ۲۰۱۵ و ۱۷ اکتبر ۲۰۱۷.

۲-۲-۲. داده AOD سنجنده MODIS

برای بررسی تغییرات زمانی-مکانی عمق نوری ذرات گردودخاک که کمک شایان توجیهی در شناخت گردودخاک دارند از داده‌های عمق نوری هواویز (AOD₅₅₀) سنجنده MODIS ماهواره TERRA با تفکیک افقی $0/1 \times 0/1$ درجه قوسی برای دوره آماری ۲۰۰۴-۲۰۱۸ استفاده شد. برای این منظور از شاخص عمق نوری هواویز (AOD) سنجنده MODIS ماهواره‌های TERRA و AQUA استفاده شد. عمق نوری هواویزها میزان فراوانی آلاینده‌ها در ستون قائم جو را به صورت انتگرال ضریب میرایی آلاینده‌ها در امتداد ستون قائم جو از سطح زمین تا بالای جو تعریف می‌کند. به عبارت دیگر عمق نوری هواویز نشان‌دهنده تمام آلاینده‌هایی است که باعث پراکنش نور می‌شوند. علت انتخاب طول موج ۵۵۰ نانومتر برای بررسی عمق نوری هواویزها به این دلیل است که این طول موج در میانه محدوده باند مرئی قرار دارد یعنی جایی که اوج طیف الکترومغناطیس خورشیدی اثر بیشینه تابشی دارد (فلوتسی و همکاران، ۲۰۱۶). سنجنده MODIS توسط دو ماهواره Terra (۱۸ دسامبر ۱۹۹۹) و Aqua (۴ می ۲۰۰۲) پرتاب شد (بارنس و همکاران، ۲۰۰۳). دو الگوریتم Dark Target (DT) (لوی و همکاران، ۲۰۱۳) و Deep Blue (DB) (سیبر و همکاران، ۲۰۱۴) برای بررسی هواویزها توسعه داده شدند. در این تحقیق ضمن استفاده از الگوریتم ترکیبی DB و DT به ارائه نقشه ترکیبی با بهره‌گیری از داده‌های دو ماهواره AQUA و TERRA پرداخته شد. چرا که این رویکرد برآیند بهتری از ارائه جداگانه این ماهواره‌ها برای شاخص AOD دارد (سیبر و همکاران، ۲۰۱۴).

است. ابتدا، با استفاده از کدهای پدیده گردودخاک ایستگاه‌های هواشناسی همدید (شکل ۱-الف) از سری زمانی ۱۵ ساله (۲۰۰۴-۲۰۱۸)، چهار رخداد گردودخاک WRF-CHEM برای این فرین انتخاب شد. سپس مدل WRF-CHEM چهار روز با پیکربندی که در بخش ۱-۳-۲ توضیح داده شده است اجرا شد. درستی مدل با استفاده از داده‌های PM_{2.5} و PM₁₀ ایستگاه کنترل کیفی هوای شهر مشهد مورد سنجش قرار گرفت.

۱-۳-۲. پیکربندی مدل WRF-CHEM

همان طور که گفته شد مدل‌ها با در نظر گرفتن فرایندهای جوی و سطحی پاسخ مناسب‌تری برای شناخت گردودخاک در اختیار پژوهشگران و برنامه‌ریزان قرار می‌دهند. لذا در این پژوهش پس از شناخت وردایی فصلی گردودخاک در شمال‌شرقی ایران، با استفاده از مدل WRF-CHEM چهار رخداد نماینده گردودخاک فرین شبیه‌سازی شد (محدوه اجرا شده در شکل ۲ آمده است). در پیکربندی مدل برای شرایط لایه‌مرزی سیاره‌ای (PBL) از طرحواره YSU (هونگ و همکاران، ۲۰۰۶)، شرایط سطح زمین از Noah (چن و دودیا، ۲۰۰۵)، برای پارامترسازی کومولوس از طرحواره همادی سه‌بعدی (RRTMG) و در نهایت از مدل انتقال تابش سریع (Grell آیاکونو و همکاران، ۲۰۰۰) برای پرتوهای طول موج بلند و کوتاه در این پژوهش استفاده شد. دامنه موردمطالعه شامل شمال‌شرق ایران و بخش‌هایی از آسیای مرکزی است. تفکیک افقی مدل برای دامنه شماره یک ۶۰ کیلومتر و برای دامنه شماره دو ۳۰ کیلومتر و با ۳۲ تراز NCEP قائم اجرا شد. برای شرایط مرزی مدل از داده‌های FNL / با گام زمانی ۳ ساعته و تفکیک افقی ۱ درجه استفاده شد. زمان پایدارسازی مدل (Spinup Time) نیز ۱۲ ساعت در نظر گرفته شد. رخدادهای گردودخاک موردمطالعه در این پژوهش شامل چهار رخداد فرین گردودخاک ۱۳ نوامبر ۲۰۰۷، ۲۹ می ۲۰۰۸، ۸ ژوئن ۲۰۱۵ و ۱۷ اکتبر ۲۰۱۷ می‌باشد. جهت انتخاب طرحواره مناسب

۲-۲-۵. داده شاخص نوع گردودخاک سنجنده MODIS

تشخیص درست رخدادهای گردودخاک به خصوص بر فراز مناطق شهری در گزارش ایستگاه‌های کنترل کیفی هوای مشکلاتی را برای تمایز گردودخاک با آلودگی‌های شهری ایجاد می‌کند. چراکه تشخیص کاهش کیفیت هوای در نتیجه فعالیت‌های شهری-صنعتی از رخدادهای گردودخاک بیابانی بسیار مشکل است. برای رفع این مشکل و تمایز رخدادهای گردودخاک بیابانی رسیده به منطقه موردمطالعه از آلودگی‌های شهری، شاخص نوع گردودخاک سنجنده MODIS ماهواره Terra در رخدادهای منتخب آن با تفکیک افقی ۰/۱۰ درجه قوسی مورد استفاده قرار گرفت.

۳-۲. روش کار

پژوهش حاضر در دو بخش اصلی سازماندهی شده است. بخش نخست تغییرات بلند مدت گردودخاک را در شمال-شرقی ایران بررسی می‌کند و در بخش دوم چند رخداد نماینده گردودخاک فرین طی دوره آماری ۲۰۰۴-۲۰۱۸ برای بررسی سازوکار و همچنین شناسایی چشممه‌های گردودخاک شمال‌شرق ایران مورد بررسی قرار گرفته است. برای بخش اول تحقیق که مربوط به تغییرات فصلی گردودخاک در شمال‌شرق است از دو سری داده عمق نوری هوایی (AOD) سنجنده MODIS و غلظت گردودخاک داده‌های پایگاه بازتحلیل MERRA-2 استفاده شده است. هر چند که AOD توانایی خوبی برای شناسایی دوره‌های فعال گردودخاک دارد اما برای بررسی دقیق تر تغییرات فصلی گردودخاک از داده‌های غلظت گردودخاک پایگاه بازتحلیل MERRA-2 برای دوره نامبرده نیز استفاده شد. بخش دوم تحقیق مربوط به شبیه‌سازی رخدادهای گردودخاک فرین در شمال‌شرق کشور است. برای این منظور مدل WRF-CHEM مورد استفاده قرار گرفت. برای اجرای مدل نیز از داده‌های مختلفی استفاده شده است که جزئیات کامل هر یک در بخش‌های بعدی آمده

همکاری‌های تحقیقات جوی و محیطی (AER) به طور مشترک شروع به بررسی کد مرجع طرحواره GOCART در مدل WRF-CHEM کنند. دلیل این بررسی نتایج غیرمنتظره‌ای بود که در الگوی شبیه‌سازی شده انتشار گردودخاک در جنوب غرب آسیا به دست آمده بود. زیرا این طرحواره بر اساس رابطه مستقیم بین سرعت باد و انتشار گردودخاک عمل می‌کند و نمک را رديابی نمی‌کند. نتیجه این تحقیقات معرفی طرحواره اصلاح شده Air Force Weather Agency (AFWA) بود (جونز و همکاران، ۲۰۱۲؛ یوآن و همکاران، ۲۰۱۹). این طرحواره کاستی‌های GOCART-WRF به ویژه در گردودخاک کاذب به دست آمده در سرعت‌های باد کم را با بهبود فیزیکی مدل برای کنترل بهتر انتشار ذرات ریز گردودخاک که با بمباران ذرات نمک نمایش می‌دهد برطرف کرد. سومین طرحواره فیزیکی به کار رفته در پیکربندی WRF-CHEM University of Cologne (UoC)، طرحواره CHEM است (شاوو، ۲۰۰۴؛ شاوو و همکاران، ۲۰۱۱). این طرحواره با اصلاح پارامترهای مربوط به رطوبت خاک و اصلاح ضریب زبری سطح که شار نمک و محاسبات انتشار گردودخاک به آن وابسته هستند سعی در برطرف کردن خطای طرحواره‌های قبلی در شناسایی و شبیه‌سازی گردودخاک در مناطقی که سرعت باد کم و زبری بالاست کرد (لیگراند و همکاران، ۲۰۱۹).

چهار طرحواره UoC_S01، AFWA، GOCART و UoC_S11 جهت شبیه‌سازی گردودخاک آزمایش شد. Global Ozone Chemistry Aerosol Radiation and Transport (GOCART) انتشار گردودخاک است (جينوکس و همکاران، ۲۰۰۱) که در پیکربندی مدل WRF-CHEM از آن استفاده شد. این طرحواره در ابتدا به عنوان یک مدل منفرد هواویز آفلاین که با میدان‌های هواشناسی داده گواری شده کار می‌کرد طراحی شد (جينوکس و همکاران، ۲۰۰۴). در سال ۲۰۰۹ فیزیک هواویز GOCART شامل الگوریتم‌هایی برای انتشار گردودخاک، تراپرد و نهشت خشک به مدل WRF-CHEM اضافه شد. از آن زمان محققین بسیاری از الگوریتم‌های انتشار گردودخاک WRF-CHEM به کار گرفته شده در مدل GOCART برای شبیه‌سازی گردودخاک بهره گرفتند. انتشار پژوهش‌های اولیه ضمن تأکید بر کاربردهای مفید این طرحواره بر نیاز به تنظیم مدل برای هر مکان یا رخداد برای شبیه‌سازی مناسب عمق نوری هواویز یا سایر پارامترهای مورد نیاز گردودخاک اشاره کردند. کاستی‌های این طرحواره در شناسایی گردودخاک، محاسبه انتشار گردودخاک به عنوان تابعی از سرعت باد یا هر دو سبب شد که در سال ۲۰۱۱ محققینی از آژانس وضعیت جوی نیروی هوایی (AFWA) و مرکز

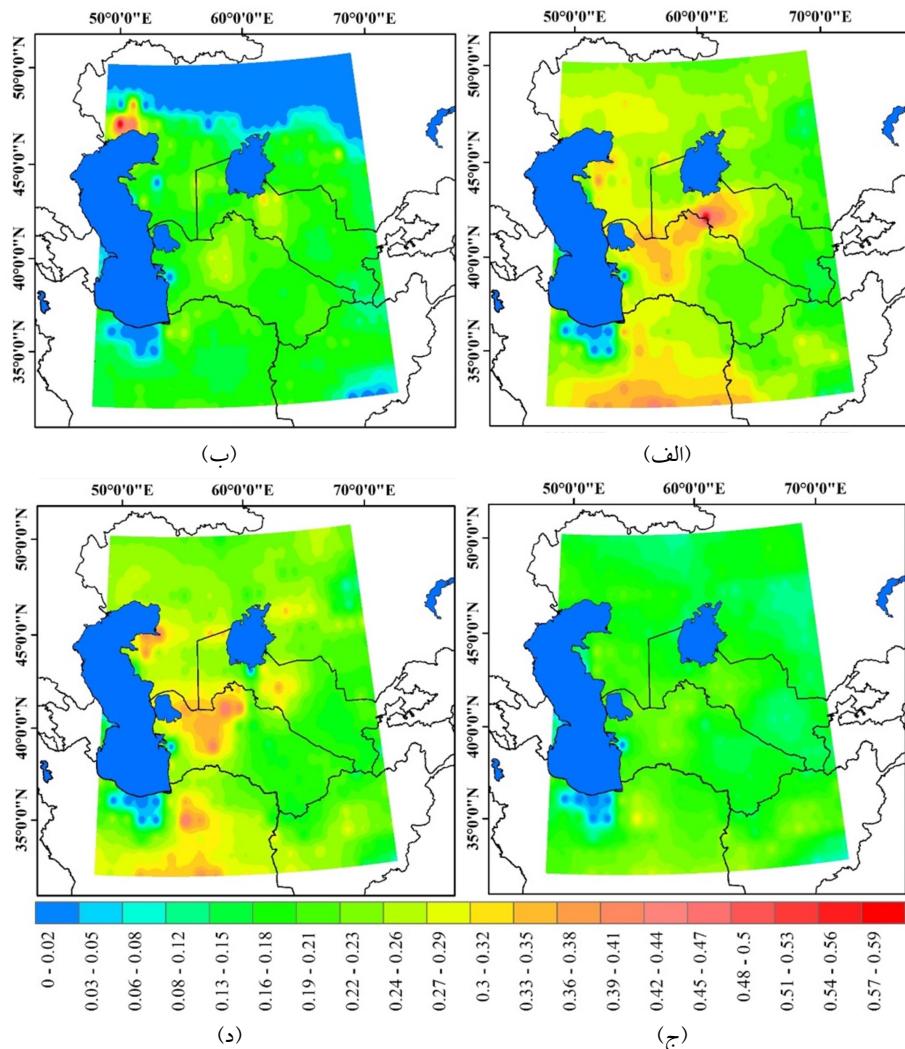


شکل ۲. دامنه تعریف شده برای مدل WRF-CHEM؛ کادرهای زرد تو در تو موقعیت دامنه‌های اول و دوم را نشان می‌دهد.

داده‌های ساعتی ایستگاه کنترل کیفی هوای شهر مشهد برای دو متغیر $PM_{2.5}$ و PM_{10} استفاده شد. برای درستی‌سنجی این دو متغیر از دو سنجه آماری ریشه میانگین مربعات خطأ (RMSE) و ضریب همبستگی (PCC) استفاده شد. سنجه RSME انحراف تفاوت بین مقادیر شبیه‌سازی شده توسط مدل و مشاهدات را نشان می‌دهد. سنجه PCC نشان دهنده رابطه بین دو متغیر است که دامنه آن بین ۱ تا -۱ است.

جدول ۱. سنجه‌های آماری مورد استفاده در این پژوهش.

نحوه محاسبه سنجه آماری	سنجه آماری
$RMSE = \sqrt{\frac{\sum_{i=1}^n (P_i - O_i)^2}{N}}$	(RMSE) ریشه میانگین مربع خطأ
$PCC = \frac{(P_i - \bar{P})(O_i - \bar{O})}{\sqrt{\sum(P_i - \bar{P})^2 \sum(O_i - \bar{O})^2}}$	(PCC) ضریب همبستگی پیرسون



شکل ۳. میانگین فصلی AOD مبتنی بر برونداد الگوریتم ترکیبی DB و DT سنجنده MODIS دو ماهواره Terra و Aqua طی دوره آماری بلندمدت (۲۰۰۴-۲۰۱۸) (الف) فصل بهار؛ (ب) فصل زمستان؛ (ج) فصل پاییز و (د) فصل تابستان.

۲-۳-۲. درستی‌سنجی برونداد مدل WRF-CHEM با استفاده از داده‌های کنترل کیفی هوای WRF-CHEM نیاز است تا برونداد آن بر اساس داده‌های مشاهداتی مورد بررسی قرار گیرد. از آنجایی که داده‌های مشاهداتی و به خصوص داده‌های شبکه رباتیک هواییزها Aerosol Robotic Network (AERONET) در شمال شرق ایران وجود ندارد در این تحقیق برای بررسی نتایج مدل از

مهم‌ترین منبع گردوخاک در آسیای مرکزی تبدیل شده است؛ به طوری که ایندویتو و همکاران (۲۰۱۲) و ژانگ و همکاران (۲۰۲۰) نشان دادند که از اواخر قرن بیستم (۱۹۸۴-۱۹۹۹) تا اوایل قرن بیست و یکم (۲۰۰۰-۲۰۱۸) قوع گردوخاک در آسیای مرکزی، دریاچه آرال، شمال دریای خزر و قره بغاز به طور قابل توجهی افزایش یافته است.

۲-۳. شبیه‌سازی عددی پدیده‌های گردوخاک فرین
۱-۲-۳. درستی سنجی طرحواره‌های گردوخاک مدل WRF-CHEM و انتخاب طرحواره مناسب برای گزینش طرحواره مناسب از بین چهار طرحواره اجرا شده، دو متغیر $PM_{2.5}$ و PM_{10} شبیه‌سازی شده توسط مدل با داده ایستگاه‌های کنترل کیفی هوای سازمان محیط زیست (ایستگاه کنترل کیفی هوای شهر مشهد) مقایسه شدند. دوره زمانی درستی سنجی برای رخدادهای نمونه شبیه‌سازی شده (هر چهار روز) با مدل WRF-CHEM به شکل ساعتی است. بررسی نشان داد که به جز طرحواره UoC_S11 دیگر طرحواره‌ها به شکل قابل توجهی قادر به شبیه‌سازی $PM_{2.5}$ و PM_{10} در طول دوره بهویژه در ساعت اوج رخدادهای گردوخاک بوده‌اند. به طوری که هریک از طرحواره‌های GOCART، AFWA و UoC_S01 در ساعت ۱۲ روز ۱۷ اکتبر که متغیر $PM_{2.5}$ و PM_{10} به اوج خود رسیده، به ترتیب حدود ۱۰/۶۷، ۳۶/۸۲ و ۸۴/۰۲ و ۱۱۵/۹۸ $\mu g/m^3$ (کمتر از داده مشاهداتی برای متغیر $PM_{2.5}$ نشان دادند. با بررسی مقادیر ضریب همبستگی و ریشه میانگین مربعات خطای RMSE) بین داده ایستگاهی و شبیه‌سازی شده، طرحواره GOCART مدل WRF-CHEM نسبت به دیگر طرحواره‌ها کارایی قابل قبولی در شبیه‌سازی ذرات معلق داشته است. به طوری که همبستگی بین این طرحواره و داده مشاهداتی $0/9$ بددست آمده است (در سطح $\alpha = 0.05$). این درحالیست که ضریب همبستگی هر یک از طرحواره‌های AFWA

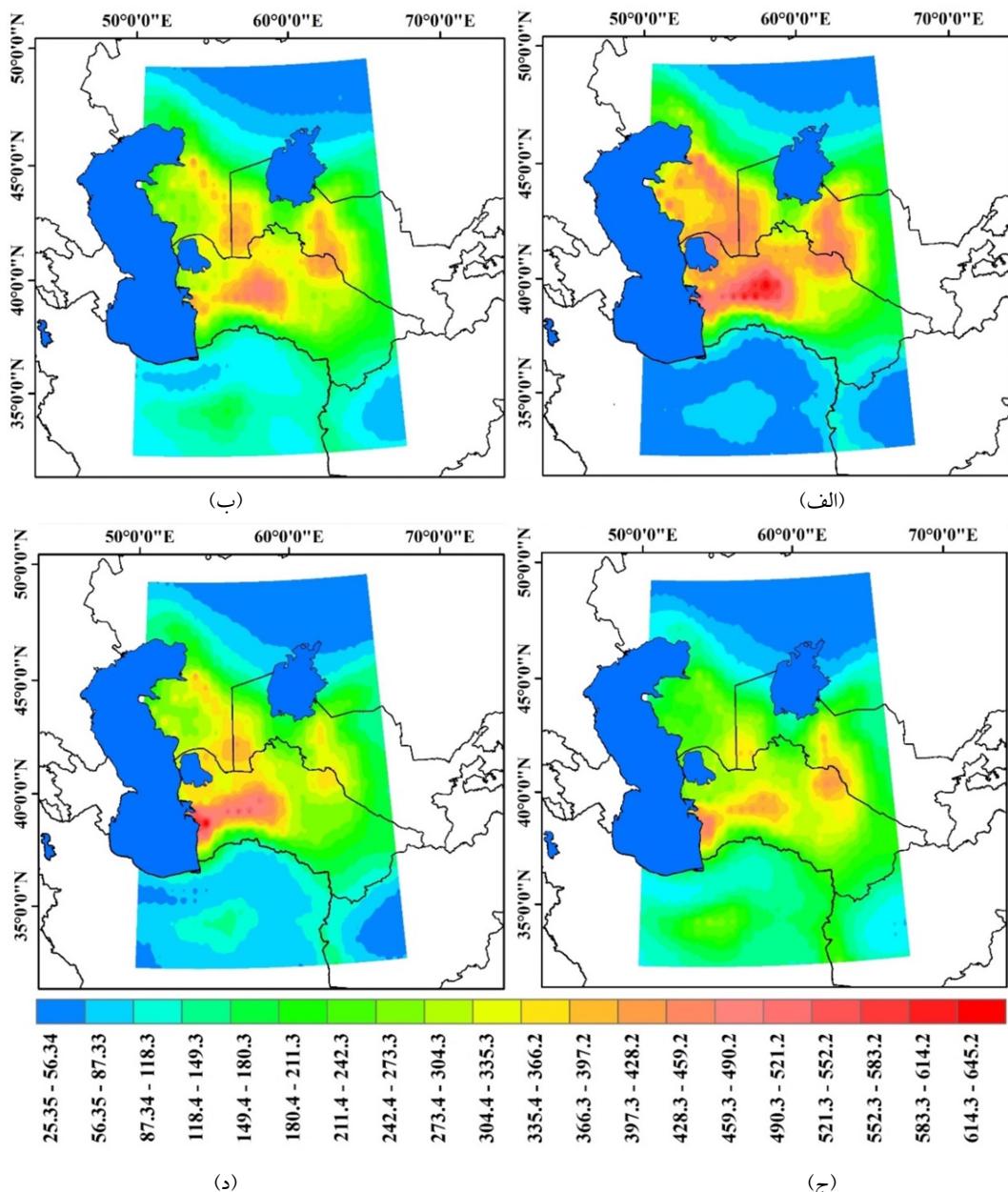
در روابط جدول ۱، P_i مقدار برآورد شده دو متغیر $PM_{2.5}$ و PM_{10} توسط مدل WRF-CHEM، O_i مقدار مشاهداتی دو متغیر $PM_{2.5}$ و PM_{10} بر اساس داده‌های ایستگاهی، \bar{O} و \bar{P} میانگین مشاهداتی و برآورد شده توسط مدل و n تعداد کل داده‌ها است.

۳. نتایج و بحث

۳-۱. میانگین فصلی غلظت سطحی گردوخاک شکل ۴ میانگین فصلی غلظت گردوخاک که از داده‌های باز تحلیل پایگاه MERRA-2 در طول ۱۵ سال گذشته ۲۰۰۴-۲۰۱۸ به دست آمده را نشان می‌دهد. گردوخاک به طور گسترده‌ای در سراسر منطقه توزیع شده و مناطقی با بیشینه غلظت گردوخاک در بیابان‌های قزل قوم و قره‌قوم و بسترها خشکیده آرال قوم و قره بغاز در فصول مختلف سال دیده می‌شود. بیشینه میانگین فصلی غلظت گردوخاک در بیابان قره‌ القوم با مقدار $645.2 \mu g m^{-3}$ در فصل بهار مشاهده می‌شود. کمینه مقدار غلظت گردوخاک در منطقه $25.3 \mu g m^{-3}$ است. به طوری که در شکل ۴ ملاحظه می‌شود، مقدار گردوخاک موجود در شمال شرقی ایران در مقایسه با چشمه‌های فرامنطقه‌ای نامبرده در آسیای مرکزی در فصول مختلف سال خیلی کم است. به طوری که بالاترین مقدار آن در فصل تابستان ($208 \mu g m^{-3}$) است. به طور کلی با بررسی نقشه غلظت گردوخاک (شکل ۴) و همین‌طور عمق نوری هوایی (شکل ۳) به نظر می‌رسد که گردوخاک در شمال شرقی ایران تغییرات چندانی ندارد و در طول سال ثابت است، اما در حقیقت مقدار غلظت بالای گردوخاک در منطقه آسیای مرکزی باعث شده است تا تغییرات گردوخاک شمال شرقی ایران به چشم نیاید (با توجه به هم‌مقیاس بودن شکل‌ها). همین امر برای عمق نوری هوایی‌ها نیز قابل بحث است به طوری که شاخص AOD در فصل بهار برای منطقه شمال شرق ایران بین $0/27$ تا $0/29$ در تغییر است. بستر خشکیده دریاچه آرال که امروزه با عنوان بیابان آرال قوم شناخته می‌شود، در اوایل قرن ۲۱ به

۲۰۱۰؛ سو و فونگ، ۲۰۱۵؛ یوآن و همکاران، ۲۰۱۹) است. همچنین بررسی نتایج به دست آمده بر روی پارامتر PM_{10} نشان داد که اگرچه اختلاف زیادی با داده مشاهداتی دارد اما با این حال طرحواره GOCART با کمترین اختلاف ($30.9/64 \mu\text{g}/\text{m}^3$) با داده مشاهداتی و طرحواره UoC_S11 با بیشترین اختلاف ($66.0/56 \mu\text{g}/\text{m}^3$) به ترتیب بهترین و ضعیف‌ترین کارایی را دارند (شکل ۵).

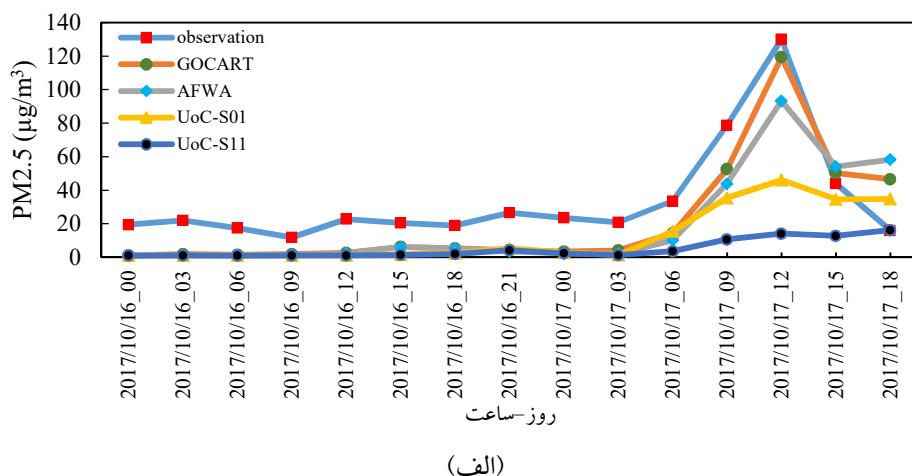
UoC_S11 با داده مشاهداتی به ترتیب RMSE نسبت به طرحواره GOCART کاهش یافته و آنها افزایش یافته است (جدول ۲). بنابراین می‌توان اظهار داشت که طرحواره GOCART در شبیه‌سازی رخداد گردخاک در منطقه مورد مطالعه کارایی نسبتاً بالاتری نسبت به دیگر طرحواره‌ها دارد. در مجموع، نتایج درستی‌سنگی طرحواره GOCART تأیید کننده نتایج تحقیقات گذشته (ژائو و همکاران، ۲۰۱۰) باشد.



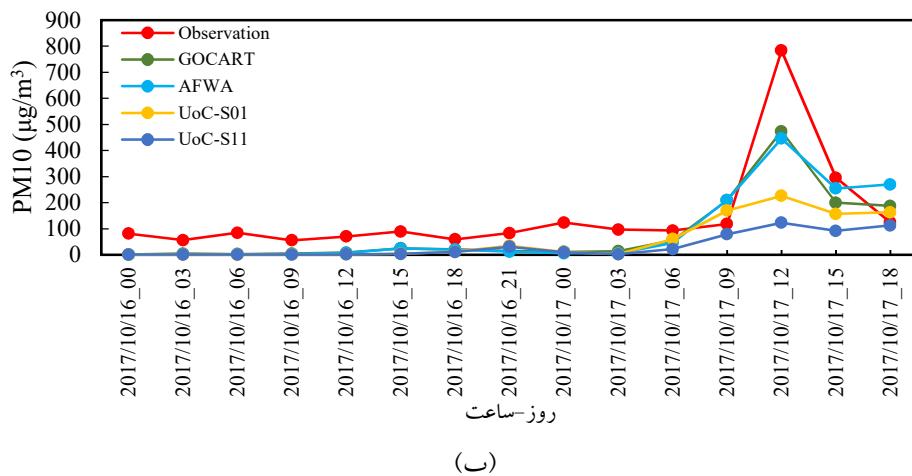
شکل ۴. میانگین فصلی غلظت گردخاک ($\mu\text{g}/\text{m}^3$) مبتنی بر برونداد پایگاه داده MERRA-2 طی دوره آماری بلندمدت (۲۰۰۴-۲۰۱۸) (الف) فصل بهار؛ (ب) فصل زمستان؛ (ج) فصل پاییز و (د) فصل تابستان.

جدول ۲. سنجه‌های آماری و طرحواره‌های مدل WRF-CHEM با داده‌های $PM_{2.5}$ و PM_{10} ایستگاه کنترل کیفی هوای شهر مشهد.

PCC	RMSE ($\mu\text{g}/\text{m}^3$)	شناخت	طرحواره
۰/۹	۱۸/۶۸	$PM_{2.5}$	GOCART
۰/۹	۱۰۷/۶۹	PM_{10}	
۰/۸	۲۳/۵۴	$PM_{2.5}$	AFWA
۰/۸۳	۱۱۶/۴۳	PM_{10}	
۰/۷۷	۲۹/۶۹	$PM_{2.5}$	UoC_S01
۰/۷۲	۱۶۱/۷۸	PM_{10}	
۰/۶۱	۳۹/۶۵	$PM_{2.5}$	UoC_S11
۰/۷۰	۱۹۰/۲۶	PM_{10}	



(الف)



(ب)

شکل ۵. مقایسه مقادیر $PM_{2.5}$ (الف) و PM_{10} (ب) شبیه‌سازی شده توسط مدل WRF-CHEM و اندازه‌گیری شده در ایستگاه کنترل کیفی مشهد برای رخداد گردودخاک نمونه در ۱۷ اکتبر ۲۰۱۷.

منطقه‌ای در ک بهتری از وضعیت این پدیده ارائه می‌دهد. توزیع فضایی و میزان غلظت گردودخاک مبنی بر برونداد طرحواره GOCART مدل WRF-CHEM در شکل ۶

۳-۳. شبیه سازی رخدادهای گردودخاک منتخب و تحلیل وضعیت جو بررسی زمانی-مکانی غلظت گردودخاک در مقیاس

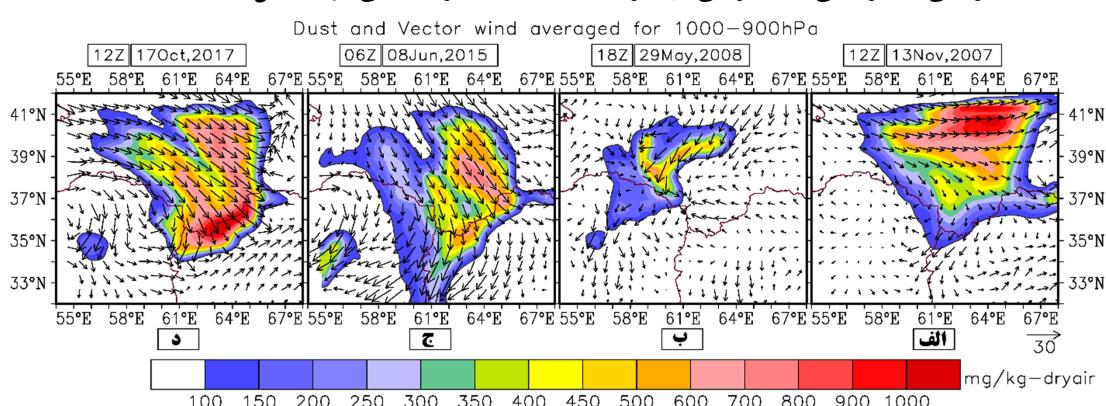
ایجاد شده، از نظر فضایی از گستره جغرافیایی کمتری برخوردار بوده، به طوری که در میان چهار رخداد منتخب، کمترین گسترش فضایی را از آن خود کرده است (شکل ۶-ب). تحلیل میدان باد در ترازهای زیرین جو میین آن است که شدت باد تنها در یک محدوده کوچکی در جنوب بیابان قره قوم به طور برجسته‌ای افزایش یافته به شکلی که متوسط سرعت باد در ۱۰۰۰ متر اول وردسپهر در جنوب بیابان قره قوم به حدود ۳۰ متر بر ثانیه بالغ شده است. شکل گیری بادهای بسیار شدید با جهت غالب شمال-شمال شرقی، سبب افزایش محلی غلظت گردوخاک به میزان 500 mg/kg در مجاورت مرزهای ایران شده است (شکل ۶-ب). تحلیل وضعیت جو برای روز ۲۹ می ۲۰۰۸، حاکی از عبور یک ناوه کوتاه (Trough) از بخش‌های جنوبی کشور ترکمنستان می‌باشد (شکل ۷-ب). عبور سریع ناوه کوتاه، بادهای شمالی بسیار شدیدی را در پایین ترین ترازهای جو بر جانب شمالی مرزهای ایران در پی داشته (شکل ۷-و)، که به سرعت به یک توفان گردوخاک در مقیاس نسبتاً کوچک‌تر در محدوده بیابان قره قوم در جنوب کشور ترکمنستان تبدیل شده است. با توجه به شکل ۷-و، در این نمونه، متوسط سرعت باد در تراز ۹۵۰ هكتوپاسکال در محدوده بیابان قره قوم بین ۱۵ الی ۲۰ متر بر ثانیه بوده که برداشت سریع و قابل توجه گردوخاک از این بیابان را در پی داشته است. بررسی‌ها بیانگر آن است که در هر دو مورد ۱۳ نوامبر ۲۰۰۷ و ۲۹ ماه می ۲۰۰۸، عامل اصلی ایجاد توفان‌ها، عبور ناوه امواج غربی برون‌حاره بوده که در گذر شرق‌سوی خود، سبب شکل گیری بادهای شدید در محدوده کشور ترکمنستان و شمال شرق ایران شده‌اند. بررسی رخداد گردوخاک در روز ۸ ژوئن ۲۰۱۵ نشان‌دهنده آن است که در این روز گردوخاک پنهان وسیعی را در منطقه موردمطالعه پوشانده است (شکل ۶-ج). در مقام مقایسه، توفان گردوخاک ۸ ژوئن ۲۰۱۵ بیشترین گسترش عرضی را در میان رخدادهای موردمطالعه به خود اختصاص داده است. در این رخداد

نشان داده شده است. بررسی تغییرات مکانی غلظت گردوخاک به همراه وضعیت متوسط میدان باد در ترازهای زیرین جو در روزهای منتخب نشان داد که طرحواره GOCART دارای کارایی لازم برای شبیه‌سازی پراکندگی گردوخاک در منطقه موردمطالعه است. به طور موردنی، در رخداد گردوخاک ۱۳ نوامبر ۲۰۰۷ هسته مرکزی گردوخاک بخش گستردگی از کشورهای ازبکستان و ترکمنستان را فرا گرفته و با توجه به وضعیت متوسط میدان باد، توفان گردوخاک حرکتی شرق‌سو و جنوب‌سو را تجربه کرده است (شکل ۶-الف). با در نظر گرفتن موقعیت‌های جغرافیایی، منشاء این توفان می‌بایست بیابان‌های خشک قزل قوم (ازبکستان) و قره قوم (ترکمنستان) باشد. الگوی متوسط جریان باد در ۱۰۰۰ متر اول وردسپهر، میین انتقال جنوب سوی گردوخاک از بیابان‌های یادشده به مناطق واقع در متنهای شمال شرق کشور است (شکل ۶-الف). تحلیل وضعیت جو در زمان وقوع توفان ۱۳ نوامبر ۲۰۰۷، بیانگر آن است که در روز یادشده به واسطه عمیق‌شدن یک ناوه موج غربی، همراه با شکل گیری یک کم ارتفاع بریده (سردچال) در وردسپهر میانی در محدوده کشورهای ازبکستان و ترکمنستان، بادهای غرب - جنوب غربی شدیدی کل منطقه را دربر گرفته است (شکل ۷-الف و ۷-ه). استقرار شرایط یادشده سبب شده تا در روز ۱۳ نوامبر، شدت باد در پایین ترین ترازهای جو از مقدار ۱۵ متر بر ثانیه فراتر رفته (شکل ۷-ه) و خیزش گستردگ و غلیظ گردوخاک از بیابان‌های قزل قوم و قره قوم را در پی داشته باشد. با استقرار گردش چرخندی قوی در محدودهای بالاتر از عرض ۳۹ درجه شمالی و برداشت گستردگ گردوخاک از بیابان‌های ازبکستان و ترکمنستان، به طور همزمان در محدوده شمال شرقی کشور، شاهد شکل گیری یک جریان با جهت غالب شرق-شمال شرقی هستیم که انتقال گردوخاک به شمال شرق کشور را در مقیاسی کوچک‌تر در پی داشته است (شکل ۷-الف).

بررسی توفان ۲۹ ماه می ۲۰۰۸ بیانگر آن است که توفان

برخوردار است. مضاف بر این، در این نمونه، به واسطه وجود یک کم ارتفاع بریده با تعداد قابل توجهی پربند داخلی بسته و تاوایی مثبت بسیار بالا در وردسپهر میانی (شکل ۶-د)، شدت باد در ترازهای زیرین بر روی کل منطقه بهشت بالا بوده است. همین امر موجب شکل گیری یکی از گسترشده‌ترین توفان‌ها با مقادیر غلظت گردودخاک بالا در شرق دریای خزر شده است (شکل ۶-د). حرکت شرق سوی ناوه و استقرار یک الگوی گردش چرخندی، سبب گسترش مداری این توفان گردودخاک بر روی کشورهای ترکمنستان و ازبکستان شده است. شکل گیری بادهای شدید در زیر این سامانه با جهت کلی شمال غربی در ترازهای زیرین وردسپهر، سبب برداشت مقادیر قابل ملاحظه‌ای از گردودخاک از بیابان‌های ترکمنستان و ازبکستان شده که با توجه به الگوی غالب جریان، یک توفان گردودخاک جنوب شرق‌سو را در پی داشته است (شکل ۶-د).

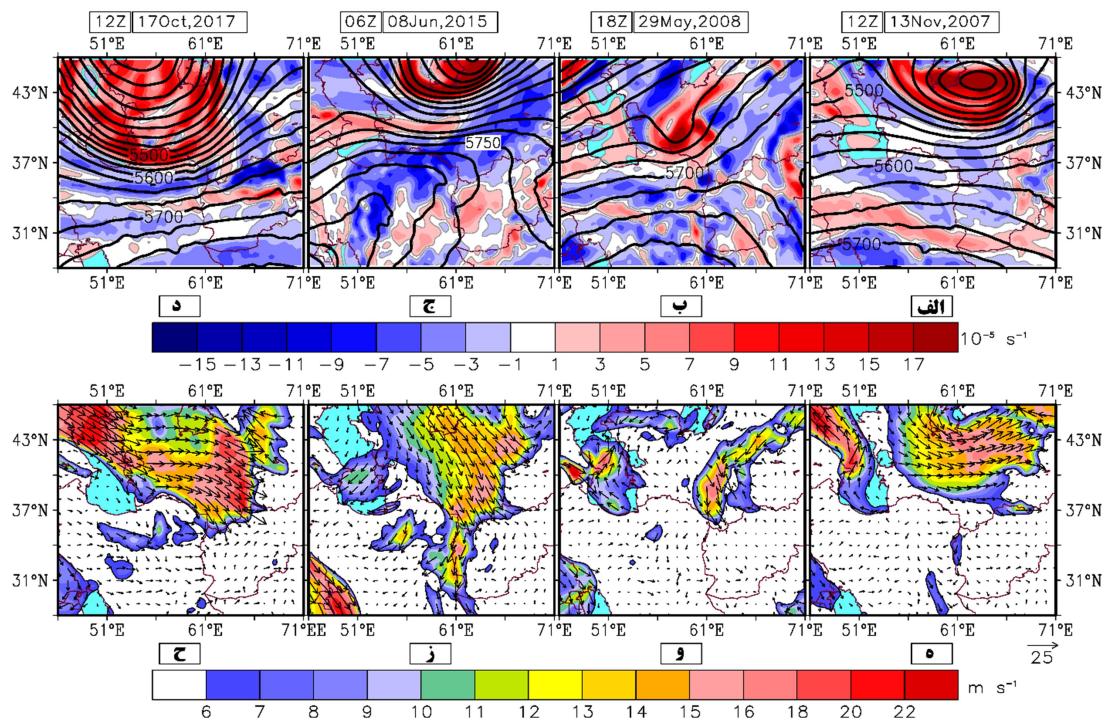
در یک ارزیابی کلی می‌توان گفت که در تمامی رخدادهای منتخب، منطقه سرخس در قیاس با سایر مناطق شمال شرق کشور مقادیر بالایی از غلظت گردودخاک را تجربه می‌کند. از آنجایی که رخدادهای نمونه برای روزهای گستته و فصول مختلف سال هستند؛ می‌توان اذعان داشت که منطقه سرخس در استان خراسان رضوی یکی از مناطقی است که در طول سال طوفان‌های گردودخاک باشد بالا را داردست که در خروجی‌های مدل نیز دیده می‌شود (شکل ۶).



شکل ۶. نقشه‌های ترکیبی باد برداری (پیکان‌ها) و مقادیر گردودخاک (رنگ‌ها) متوسط‌گیری شده برای ترازهای ۹۰۰ الی ۱۰۰۰ هکتوپاسکال، شبیه‌سازی شده توسط WRF-CHEM برای چهار رخداد منتخب. واحد غلظت گردودخاک میلی گرم بر کیلوگرم می‌باشد.

و سعت مناطق همراه با گردودخاک علاوه بر شمال شرق ایران، مناطقی از افغانستان و جنوب ترکمنستان تا بخش‌هایی از ایران مرکزی را شامل می‌شود. مضاف بر این، توفان ماه ژوئن به همراه توفان روز ۱۷ اکتبر ۲۰۱۷، بالاترین میزان غلظت گردودخاک در مرزهای ایران و افغانستان را نشان می‌دهد (شکل ۶-ج و ۶-د). علاوه بر این، غلظت گردودخاک شبیه‌سازی شده، از نظر توزیع مکانی، با تصاویر ماهواره‌ای (شکل ۸) اनطباق خوبی را به نمایش می‌گذارند. تحلیل وضعیت جوی توفان هشتم ژوئن ۲۰۱۵، بیانگر آن است که، رخداد یاد شده، حاصل استقرار یک واچرخند در عرض‌های شمالی و یک چرخند در جنوب شرق کشور و بخش‌هایی از پاکستان بوده است. چنین الگویی، ویژگی غالب جریانات ترازهای زیرین وردسپهر در دوره گرم سال در محدوده شرق فلات ایران محسوب می‌شود. بدین ترتیب، استقرار یک پشته قوی جنوب حاره‌ای همراه با گردش واچرخندی گسترش در ترازهای میانی وردسپهر (شکل ۷-ج) و شکل گیری همزمان جریانات شمال‌غربی گسترش با گردش کلی واچرخندی در تمامی ساعات شبانه‌روز در پایین‌ترین ترازهای جو (شکل ۷-ز)، رخداد توفان گردودخاک را در سطح وسیع از شمال شرق کشور در پی داشته است.

بررسی توفان روز ۱۷ اکتبر ۲۰۱۷، مشابه رخداد روز ۱۳ نوامبر ۲۰۰۷، حکایت از عبور یک ناوه عمیق از روی منطقه دارد. در قیاس با رخداد ۱۳ نوامبر ۲۰۰۷، ناوه یادشده از گستردگی جغرافیایی و عرضی بیشتری



شکل ۷. وضعیت همیدی در زمان اوج وقوع توفان‌های گردوخاک. نقشه‌های تراکمی توابع نسیی (رنگ‌ها) و ارتفاع ژئوپتانسیل (خطوط ممتد سیاه)، در تراز ۵۰۰ هکتوپاسکال. پنل‌های پایین، نقشه‌های تراکمی باد برداری (پیکان‌ها) و شدت باد (رنگ‌ها) برای تراز ۹۵۰ هکتوپاسکال، شبیه‌سازی شده توسط مدل WRF-CHEM برای چهار رخداد منتخب.

داده شد در این الگوریتم آستانه ۳۸۰ نشان‌دهنده گردوخاک است. مقایسه مقدار به دست آمده با آستانه شاخص DDA نمایانگر مقدار بسیار زیاد بار گردوخاک ورودی به منطقه مورد مطالعه است.

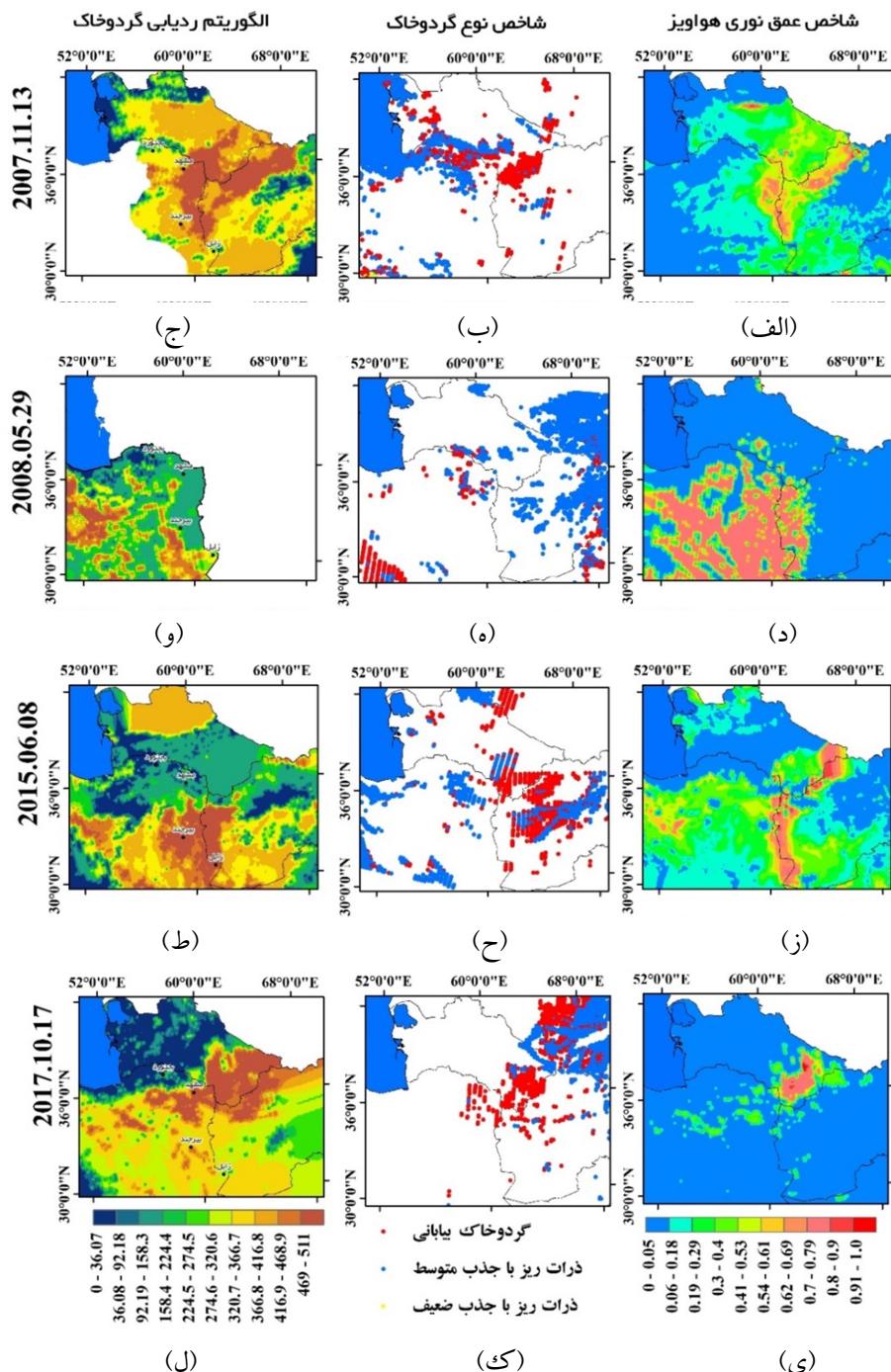
بررسی بار گردوخاک موجود در جو برای روزهای منتخب با استفاده از شاخص AOD MODIS سنجنده نشان می‌دهد که گردوخاک در هر چهار رخداد نمونه در شرق دریای خزر و منطقه سرخس در شرق استان خراسان رضوی نسبتاً زیاد است (AOD، ۱ است). در عین حال، در بیشتر بخش‌های مرکزی و شمالی استان خراسان رضوی، مقدار AOD بین ۰/۷ تا ۱ است. شاخص نوع گردوخاک نیز که توسط داده‌های ماهواره Terra به دست آمده است، نتایج به دست آمده توسط دو شاخص قبلی را تأیید می‌کند. به طوری که نوع غالب ذرات در منطقه مورد مطالعه از نوع گردوخاک بیابانی است. از آنجاکه انتظار می‌رود مقدار گردوخاک روی چشم‌های گردوخاک بیشتر باشد، مناطقی که مقدار عمق نوری هوایی (AOD)

۴-۳. بررسی محصولات سنجش از دور در زمان رخدادهای منتخب گردوخاک

برای تبیین بهتر رخدادهای گردوخاک فصول مختلف و تحلیل بیشتر رخدادهای منتخب، مقادیر مربوط به AOD، DDA و نوع گردوخاک مورد بررسی قرار گرفتند. شکل ۸ مقادیر AOD که توسط سنجنده MODIS به دست آمده است را نشان می‌دهد. به طوری که در شکل ملاحظه می‌شود، گردوخاک زیادی در شرق استان خراسان رضوی و در منطقه سرخس مشاهده می‌شود. این مقدار زیاد از هواییزها با بررسی کدهای پدیده گردوخاک ایستگاه‌های همیدی مورد تأیید است. مقایسه توزیع گردوخاک به دست آمده از محصولات سنجش از دور توافق بالایی با مقادیر شبیه‌سازی شده توسط مدل WRF-CHEM نشان می‌دهد که در شکل‌های (۶ و ۸) نیز قابل مشاهده است. مقدار DDA برای رخدادهای مربوط به سال‌های ۲۰۰۷ و ۲۰۱۷ به آستانه ۵۱۰ در منطقه سرخس رسیده است. همان‌طور که در بخش روش کار نیز توضیح

مناطق مرکزی ترکمنستان، منطقه سرخس در شرق استان خراسان رضوی و شرق دریای خزر (قره بغاز) قرار دارند.

بیشتر است را می‌توان چشمی گردوخاک در نظر گرفت. با توجه به میانگین عمق نوری هواویزها در شکل ۸ چشمی‌های اصلی گردوخاک به ترتیب اولویت روی



شکل ۸ شاخص عمق نوری هواویز (AOD) مبتنی بر برونداد سنجنده MODIS بر اساس الگوریتم ترکیبی DT و DB ماهواره‌های Terra و Aqua؛ الگوریتم ردیابی گردوخاک (DDA) سنجنده AIRS (ردیف اول و دوم به دلیل فقدان داده در ایران مرکزی و شرق ایران ماسک شده است)؛ شاخص نوع گردوخاک ماهواره Terra در رخدادهای منتخب؛ (الف) شاخص عمق نوری هواویز ۲۰۰۷/۱۱/۱۳؛ (ب) شاخص نوع گردوخاک ۲۰۰۷/۱۱/۱۳؛ (ج) شاخص عمق نوری هواویز ۲۰۰۸/۰۵/۲۹؛ (د) شاخص نوع گردوخاک ۲۰۰۸/۰۵/۲۹؛ (ه) الگوریتم ردیابی گردوخاک ۲۰۰۸/۰۵/۲۹؛ (ز) شاخص عمق نوری هواویز ۲۰۱۵/۰۷/۰۸؛ (ح) شاخص نوع گردوخاک ۲۰۱۵/۰۷/۰۸؛ (ط) الگوریتم ردیابی گردوخاک ۲۰۰۸/۰۵/۲۹؛ (ی) شاخص عمق نوری هواویز ۲۰۱۷/۱۰/۱۷؛ (ک) شاخص نوع گردوخاک ۲۰۱۷/۱۰/۱۷؛ (ل) الگوریتم ردیابی گردوخاک ۲۰۱۷/۱۰/۱۷.

سپس تابستان بیشینه فعالیت گردوخاک را در بین فصول مختلف سال در منطقه موردمطالعه دارا می‌باشند. چهار چشمۀ گردوخاک اصلی شناسایی شده در این پژوهش عبارت‌اند از: بیابان‌های قره‌قوم و قزل قوم و بسترها خشکیده آرال قوم و قره بغاز. الگوریتم شناسایی گردوخاک (DDA) و شاخص عمق نوری هواویزها (AOD) نیز نقش چهار چشمۀ اصلی گردوخاک را تأیید می‌کند. بیشینه غلظت سطحی گردوخاک با مقدار $20.8 \mu\text{g m}^{-3}$ در شمال شرقی ایران در فصل تابستان دیده می‌شود. تغییرات فصلی غلظت گردوخاک در شمال شرقی کشور نسبت به چهار چشمۀ اصلی گردوخاک در منطقه آسیای مرکزی ناچیز است. شاخص عمق نوری هواویز نیز در شمال شرق کشور در دوره گرم سال بیشینه است به طوری که در فصل بهار مقدار این شاخص 0.27 تا 0.29 را نشان می‌دهد. داده شاخص نوع گردوخاک ماهواره Terra نشان داد که نوع هواویزها در نمونه‌های منتخب گردوخاک بوده است.

به‌طور کلی یافته‌های تحقیق نشان داد که مدل WRF-CHEM قابلیت آشکارسازی و تحلیل تیپ‌های مختلف توفان‌های گردوخاک را دارد. به طوری که به شکل قابل قبولی ویژگی‌های توفان‌های گردوخاک هر دو دوره سرد و گرم سال را نشان می‌دهد. بررسی ضریب همبستگی بین داده‌های شبیه‌سازی مدل WRF-CHEM و GOCART مشاهداتی نشان داد که برونداد طرحواره همبستگی معنی داری در سطح 0.05 داشته است. بر اساس GOCART سنجه‌های RMSE و PCC طرحواره همبستگی معنی داری در سطح 0.05 داشته است. بر اساس GOCART طرحواره مناسبی برای مطالعه گردوخاک در شمال شرق ایران است. مقایسه نتایج طرحواره‌های گسیل گردوخاک مختلف برای متغیرهای $\text{PM}_{2.5}$ و PM_{10} با داده‌های مشاهداتی ایستگاه کنترل کیفی هوای شهر مشهد نشان داد که طرحواره GOCART به خوبی می‌تواند رخدادهای گردوخاک را به تصویر بکشد و خطای پایینی را نسبت به داده ایستگاهی ارائه دهد. ساری صراف و همکاران (۱۳۹۶) نیز در غرب ایران به همین نتیجه رسیدند که

همان‌طور که در شکل ۸ دیده می‌شود نقاط قرمز رنگ گردوخاک بیابانی، نقاط آبی رنگ ذرات ریز با جذب متوسط و نقاط زرد رنگ ذرات ریز با جذب ضعیف هستند. بر اساس نتایج به دست آمده از این محصول ماهواره‌ای در تمامی چهار رخداد مطالعه مورد بررسی گردوخاک بیابانی در منطقه موردمطالعه $\text{PM}_{2.5}$ درست تشخیص داده شده است. با توجه به اینکه در شهرها اغلب منشأ آلودگی‌های شهری دارد و تمایز ذرات بیابانی و آلودگی شهری به عنوان یک چالش تلقی می‌شود، شاخص نوع گردوخاک ماهواره Terra در رخدادهای گردوخاک منتخب نیز مورد بررسی قرار گرفت. نتایج این شاخص نشان داد که گردوخاک بیابانی (نقاط قرمزرنگ شکل ۸) در تمامی روزهای منتخب در سطح منطقه موردمطالعه وجود داشته است. لذا می‌توان نتیجه گرفت که در روزهای موردمطالعه گردوخاک بیابانی در سطح شهر مشهد وجود داشته است.

۴. بحث و نتیجه‌گیری

رخدادهای گردوخاک یکی از مشخصه‌های اقلیم‌های خشک و نیمه‌خشک کره زمین است. شمال شرق ایران به‌دلیل نزدیکی به آسیای مرکزی یکی از مناطق مورد تهدید جدی گردوخاک است. تغییرات فصلی گردوخاک با استفاده از داده‌های غلظت سطحی گردوخاک پایگاه MERRA-2 و داده‌های عمق نوری هواویز بر اساس الگوریتم ترکیبی DB و DT سنجنده MODIS طی دوره آماری (۲۰۰۴-۲۰۱۸) مورد بررسی قرار گرفت. همچنین به منظور درک بهتر رخدادهای گردوخاک، چهار نمونه رخداد گردوخاک فرین انتخاب و توسط مدل WRF-CHEM شبیه‌سازی شد.

نتایج نشان داد که چشمۀ‌های اصلی گردوخاک در خارج از مرزهای ایران در کشور ترکمنستان قرار دارد. همچنین در داخل مرزهای کشور نیز سرخس به عنوان یکی از چشمۀ‌های گردوخاک فعال شناسایی شد. فصل بهار و

با استفاده از روش‌های سنجش از دور، م. فیزیک زمین و فضاء، (۳۹)، ۸۳-۹۶.

داداشی روباری، ع.، ۱۳۹۹، واکاوی وردایی زمانی- مکانی الگوهای قائم و افقی ریز گردها و ارزیابی بازخورددهای آب هوایی آن در ایران، رساله دکتری آب‌وهوای شناسی، دانشکده علوم زمین، دانشگاه شهید بهشتی.

دوستان، ر.، ۱۳۹۷، تحلیل همدید گرد و غبار شمال شرق ایران، مخاطرات محیط طبیعی، (۱۶)، ۲۲-۴۴. ذوالفاری، ح.، معصوم پور سما کوش، ح.، شایگان‌مهر، ش. و احمدی، م.، ۱۳۹۰، بررسی همدید توفان‌های گردوغباری در مناطق غربی ایران طی سال‌های ۱۳۸۴ تا ۱۳۸۸ (مطالعه موردنی: موج فراگیر تیرماه ۱۳۸۸)، م. جغرافیا و برنامه‌ریزی محیطی، (۳)، ۱۷-۳۴.

رایگانی، ب.، ۱۳۹۸، شناسایی کانون‌های بالقوه تولید گردوغبار با استفاده از داده‌های سنجش از دور (مطالعه موردنی: استان البرز). م. مخاطرات محیط طبیعی، (۲۰)، ۱-۲۰.

رسولی، ع.، ساری صراف؛ ب. و محمدی، غ.، ۱۳۹۰، تحلیل روند وقوع پدیده اقلیمی گردوغبار در غرب کشور در ۵۵ سال اخیر با به کارگیری روش‌های آماری ناپارامتری، فصلنامه جغرافیای طبیعی، (۱۱)، ۱-۱۶.

رضازاده، م.، ایران‌نژاد، پ. و شائو، ی.، ۱۳۹۲، شبیه‌سازی گسیل غبار با مدل پیش‌بینی عددی وضع هوا WRF-Chem و با استفاده از داده‌های جدید سطح در منطقه خاورمیانه، م. فیزیک زمین و فضاء، (۱)، ۱۹۱-۲۱۲.

ساری صراف، ب.، رسولی، ع.، زرین، آ. و نجفی، م.، ۱۳۹۶الف، شبیه‌سازی توزیع قائم سامانه‌های گردوغبار زا در ارتباط با سامانه‌های همدید و توپوگرافی در غرب ایران، م. پژوهش‌های جغرافیای طبیعی، (۲)، ۱۶۹-۱۸۹.

ساری صراف، ب.، رسولی، ع.، زرین، آ. و نجفی، م.، ۱۳۹۶ب، شبیه‌سازی و اداستهای تابشی گردوغبار در

طرحواره GOCART بهترین طرحواره برای بررسی گردوخاک است.

نتایج تحلیل همدیدی و بررسی الگوی فشار برای چهار نمونه منتخب بیانگر آن است که سه رخداد از پدیده‌های گردوخاک فرین مورد آزمایش در نتیجه گذر یک موج راسی بروز حاره و عمیق شدن ناوه موج در محدوده کشور ترکمنستان به‌وقوع پیوسته‌اند. در مقابل، در بررسی مورد مربوط به تابستان، مشخص شد که علی‌رغم عبور ناوه یک موج بروز حاره از عرض‌های شمالی، توفان ایجاد شده در محدوده افغانستان و مرزهای شرقی و منتهی‌الیه شمال شرق کشور می‌باشد. الگوی همدیدی این نمونه نتیجه استقرار یک الگوی گردش تابستانه است که با استقرار همزمان یک گردش واخرخندی در محدوده جنوبی ترکمنستان و بخش‌های شمال-شمال شرقی ایران و گردش چرخندی در محدوده دشت سیستان و بخش‌های جنوب شرقی کشور به‌وقوع پیوسته است.

تشکر و قدردانی

مقاله حاضر مستخرج از طرح پژوهشی دانشگاه فردوسی مشهد با عنوان «بررسی توانمندی مدل WRF-Chem در شبیه‌سازی رخدادهای گردوغباری شمال شرق ایران» است که با پشتیبانی معاونت پژوهشی دانشگاه فردوسی مشهد با کد ۵۱۸۴۹ انجام شده است. نویسنده‌گان برخورد لازم می‌دانند مراتب تشکر صمیمانه خود را از دانشگاه فردوسی مشهد که ما را در انجام این پژوهش یاری دادند، اعلام نمایند.

مراجع

براتی، غ.، مرادی، م.، شامخی، ع. و داداشی روباری، ع.، ۱۳۹۶، تحلیل روابط توفان‌های غباری جنوب ایران با کم‌فشار سند. مخاطرات محیط طبیعی، (۱۳)، ۹۱-۹۱۰۸.

تقوی، ف.، اولاد، ا.، صفر راد، ط. و ایران‌نژاد، پ.، ۱۳۹۲، تشخیص و پایش توفان گردوغبار غرب ایران

- زمین و فضاء، ۴۴(۱)، ۱۲۵-۱۴۶.
- گودرزی، م.، حسینی، ا. و احمدی، ح.، ۱۳۹۶، ارزیابی توسعه زمانی و مکانی روزهای همراه با گردوبغار در غرب و جنوب غرب ایران. مجله علوم و مهندسی آبخیزداری ایران، ۱۱(۳۹)، ۱-۱۰.
- لشکری، ح. و کیسخویی، ق.، ۱۳۸۷. تحلیل آماری سینوپتیکی توفان‌های گرد و غبار استان خراسان رضوی در فاصله زمانی (۱۹۹۳-۲۰۰۵)، پژوهش‌های جغرافیای طبیعی، ۴۰(۶۵)، ۱۷-۳۳.
- منتظری، م. و دادخواه، ل.، ۱۳۹۲، بررسی روند تغییرات روزهای همراه با گردوبغار در ایستگاه سینوپتیک بوشهر، فصلنامه علمی-پژوهشی اطلاعات جغرافیایی بوشهر، ۲۲(۱-۸۶)، ۸۹-۹۱.
- سهرابی، ط.، رنجبر فردوسی، ا.، ولی، ع. و موسوی، ح.، ۱۳۹۸، مدل‌سازی آماری گردوبغار استان اصفهان با استفاده از مدل رگرسیون پوآسن آماسیده صفر، م. تحقیقات مرتع و بیابان ایران، ۲۶(۳)، ۶۸۹-۷۰۳.
- علی‌آبادی، ک.، داداشی روبداری، ع. و اسدی زنگنه، م.، ۱۳۹۴، ارزیابی و پایش توفان گردوبغار با استفاده از روش‌های سنجش از دور، نشریه امداد و نجات ایران، ۱(۱)، ۱-۲۰.
- کرمی، س.، رنجبر سعادت‌آبادی، ع.، محب الحجه، ع. و مرادی، م.، ۱۳۹۷، مدلی عددی به روش حجم متناهی برای شبیه‌سازی انتقال گردخاک در جو، م. فیزیک

- Barnes, W. L., Xiong, X. and Salomonson, V. V., 2003, Status of terra MODIS and aqua MODIS. Advances in Space Research, 32(11), 2099-2106.
- Chaibou, A. A. S., Ma, X., Kumar, K. R., Jia, H., Tang, Y. and Sha, T., 2020, Evaluation of dust extinction and vertical profiles simulated by WRF-Chem with CALIPSO and AERONET over North Africa. Journal of Atmospheric and Solar-Terrestrial Physics, 199, 105213.
- Chen, S.H. and Dudhia, J., 2005, Annual Report: WRF PHYSICS [R/OL]. <http://www2.mmm.ucar.edu/wrf/users/docs/wrf-f-doc-physics.pdf>.
- Chen, J., Wan, S., Henebry, G., Qi, J., Gutman, G., Sun, G. and Kappas, M. (Eds.), 2013, Dryland East Asia: land dynamics amid social and climate change. Walter de Gruyter.
- Chen, S., Jiang, N., Huang, J., Zang, Z., Guan, X., Ma, X., Luo, Y., Li, J., Zhang, X. and Zhang, Y., 2019, Estimations of indirect and direct anthropogenic dust emission at the global scale. Atmospheric Environment, 200, 50-60.
- Chin, M., Diehl, T., Tan, Q., Prospero, J.M., Kahn, R.A., Remer, L.A., Yu, H., Sayer, A.M., Bian, H., Geogdzhayev, I.V. and Holben, B.N., 2014, Multi-decadal aerosol variations from 1980 to 2009: a perspective from observations and a global model. Atmospheric Chemistry and Physics, 14(7), 3657-3690.
- Chin, M., Ginoux, P., Kinne, S., Torres, O., Holben, B.N., Duncan, B.N., Martin, R.V., Logan, J.A., Higurashi, A. and Nakajima, T., 2002, Tropospheric aerosol optical thickness from the GOCART model and comparisons

- with satellite and Sun photometer measurements. Journal of the atmospheric sciences, 59(3), 461-483.
- Dadashi-Roudbari, A. and Ahmadi, M., 2020, Evaluating temporal and spatial variability and trend of aerosol optical depth (550 nm) over Iran using data from MODIS on board the Terra and Aqua satellites. Arabian Journal of Geosciences, 13(6), 1-23.
- Dukhovny, V. A., Navratil, P., Rusiev, I., Stulina, G. and Roshenko, Y. E., 2008, Comprehensive remote sensing and ground-based studies of the dried Aral Sea bed. SIC ICWC, Tashkent, 173.
- Floutsi, A. A., Korras-Carraca, M. B., Matsoukas, C., Hatzianastassiou, N. and Biskos, G., 2016, Climatology and trends of aerosol optical depth over the Mediterranean basin during the last 12 years (2002–2014) based on Collection 006 MODIS-Aqua data. Science of the Total Environment, 551, 292-303.
- Ginoux, P., Chin, M., Tegen, I., Prospero, J. M., Holben, B., Dubovik, O. and Lin, S. J., 2001, Sources and distributions of dust aerosols simulated with the GOCART model. Journal of Geophysical Research: Atmospheres, 106(D17), 20255-20273.
- Ginoux, P., Prospero, J. M., Torres, O. and Chin, M., 2004, Long-term simulation of global dust distribution with the GOCART model: correlation with North Atlantic Oscillation. Environmental Modelling & Software, 19(2), 113-128.
- Gkikas, A., Proestakis, E., Amiridis, V., Kazadzis, S., Di Tomaso, E., Tsakiri, A., Marinou, E., Hatzianastassiou, N. and Pérez

- García-Pando, C., 2021, ModIs Dust AeroSol (MIDAS): a global fine-resolution dust optical depth data set. *Atmospheric Measurement Techniques*, 14(1), 309-334.
- Hong, S. Y., Noh, Y. and Dudhia, J., 2006, A new vertical diffusion package with an explicit treatment of entrainment processes. *Monthly weather review*, 134(9), 2318-2341.
- Huang, J., Li, Y., Fu, C., Chen, F., Fu, Q., Dai, A., Shinoda, M., Ma, Z., Guo, W., Li, Z. and Zhang, L., 2017, Dryland climate change: Recent progress and challenges. *Reviews of Geophysics*, 55(3), 719-778.
- Huang, J., Wang, T., Wang, W., Li, Z. and Yan, H., 2014, Climate effects of dust aerosols over East Asian arid and semiarid regions. *Journal of Geophysical Research: Atmospheres*, 119(19), 11-398.
- Iacono, M. J., Mlawer, E. J., Clough, S. A. and Morcrette, J. J., 2000, Impact of an improved longwave radiation model, RRTM, on the energy budget and thermodynamic properties of the NCAR community climate model, CCM3. *Journal of Geophysical Research: Atmospheres*, 105(D11), 14873-14890.
- Indoitu, R., Orlovsky, L. and Orlovsky, N. 2012, Dust storms in Central Asia: spatial and temporal variations. *Journal of Arid Environments*, 85, 62-70.
- Jones, S. L., Adams-Selin, R., Hunt, E. D., Creighton, G. A. and Cetola, J. D., 2012, December, Update on modifications to WRF-CHEM GOCART for fine-scale dust forecasting at AFWA. In AGU Fall Meeting Abstracts (Vol. 2012, pp. A33D-0188).
- Kamali, S., Mofidi, A., Zarrin, A. and Nazaripour, H., 2017, Sensitivity studies of the forth-generation regional climate model simulation of dust storms in the Sistan plain, Iran. *Modeling Earth Systems and Environment*, 3(2), 769-781.
- Kim, K.M., Kim, S.W., Choi, M., Kim, M., Kim, J., Shin, I., Kim, J., Chung, C.Y., Yeo, H., Kim, S.W. and Joo, S.J., 2021, Modeling Asian Dust Storms Using WRF-Chem During the DRAGON-Asia Field Campaign in April 2012. *Journal of Geophysical Research: Atmospheres*, 126(18), e2021JD034793.
- LeGrand, S. L., Polashenski, C., Letcher, T. W., Creighton, G. A., Peckham, S. E. and Cetola, J. D., 2019, The AFWA dust emission scheme for the GOCART aerosol model in WRF-Chem v3. 8.1. *Geoscientific Model Development*, 12(1), 131-166.
- Levy, R. C., Mattoo, S., Munchak, L. A., Remer, L. A., Sayer, A. M., Patadia, F. and Hsu, N. C., 2013, The Collection 6 MODIS aerosol products over land and ocean. *Atmospheric Measurement Techniques*, 6(11), 2989.
- Li, Z., Lau, W.M., Ramanathan, V., Wu, G., Ding, Y., Manoj, M.G., Liu, J., Qian, Y., Li, J., Zhou, T. and Fan, J., 2016, Aerosol and monsoon climate interactions over Asia. *Reviews of Geophysics*, 54(4), 866-929.
- Meibodi, A. E., Abdoli, G., Taklif, A. and Morshedi, B., 2015, Economic modeling of the regional polices to combat dust phenomenon by using game theory. *Procedia Economics and Finance*, 24, 409-418.
- Najafi, M. S., Sarraf, B. S., Zarrin, A. and Rasouli, A. A., 2017, Climatology of atmospheric circulation patterns of Arabian dust in western Iran. *Environmental Monitoring and Assessment*, 189(9), 473.
- Nowottnick, E. P., Colarco, P. R., Yorks, J. E., Burton, S. P. and da Silva Jr, A. M., 2017, December. Evaluating Aerosol Optical Properties in the NASA MERRA-2 Reanalysis Using NASA Lidar Observations. In AGU Fall Meeting Abstracts.
- Rienecker, M.M., Suarez, M.J., Gelaro, R., Todling, R., Bacmeister, J., Liu, E., Bosilovich, M.G., Schubert, S.D., Takacs, L., Kim, G.K. and Bloom, S., 2011, MERRA: NASA's modern-era retrospective analysis for research and applications. *Journal of climate*, 24(14), 3624-3648.
- Sayer, A. M., Munchak, L. A., Hsu, N. C., Levy, R. C., Bettenhausen, C. and Jeong, M. J., 2014, MODIS Collection 6 aerosol products: Comparison between Aqua's e-Deep Blue, Dark Target, and "merged" data sets, and usage recommendations. *Journal of Geophysical Research: Atmospheres*, 119(24), 13-965.
- Shao, Y., 2004, Simplification of a dust emission scheme and comparison with data. *Journal of Geophysical Research: Atmospheres*, 109(D10).
- Shao, Y., Ishizuka, M., Mikami, M. and Leys, J. F., 2011, Parameterization of size-resolved dust emission and validation with measurements. *Journal of Geophysical Research: Atmospheres*, 116(D8).
- Shao, Y., Klose, M. and Wyrwoll, K. H., 2013, Recent global dust trend and connections to climate forcing. *Journal of Geophysical Research: Atmospheres*, 118(19), 11-107.
- Singh, C., Singh, S. K., Chauhan, P. and Budakoti, S., 2021, Simulation of an extreme dust episode using WRF-CHEM based on optimal ensemble approach. *Atmospheric Research*, 249, 105296.
- Su, L. and Fung, J. C., 2015, Sensitivities of WRF-Chem to dust emission schemes and land surface properties in simulating dust cycles during springtime over East Asia. *Journal of Geophysical Research:*

- Atmospheres, 120(21), 11-215.
- Xi, X. and Sokolik, I. N., 2016, Quantifying the anthropogenic dust emission from agricultural land use and desiccation of the Aral Sea in Central Asia. *Journal of Geophysical Research: Atmospheres*, 121(20), 12-270.
- Yang, L., Mukherjee, S., Pandithurai, G., Waghmare, V. and Safai, P. D., 2019, Influence of dust and sea-salt sandwich effect on precipitation chemistry over the Western Ghats during summer monsoon. *Scientific reports*, 9(1), 1-13.
- Yoon, J., von Hoyningen-Huene, W., Kokhanovsky, A. A., Vountas, M. and Burrows, J. P., 2012, Trend analysis of aerosol optical thickness and Ångström exponent derived from the global AERONET spectral observations. *Atmos. Meas. Tech*, 5, 1271-1299.
- Yuan, T., Chen, S., Huang, J., Zhang, X., Luo, Y., Ma, X. and Zhang, G., 2019, Sensitivity of simulating a dust storm over Central Asia to different dust schemes using the WRF-Chem model. *Atmospheric Environment*, 207, 16-29.
- Zhang, X.X., Claiborn, C., Lei, J.Q., Vaughan, J., Wu, S.X., Li, S.Y., Liu, L.Y., Wang, Z.F., Wang, Y.D., Huang, S.Y. and Zhou, J., 2020, Aeolian dust in Central Asia: Spatial distribution and temporal variability. *Atmospheric Environment*, 238, 117734.
- Zhao, C., Liu, X., Leung, L.R., Johnson, B., McFarlane, S.A., Gustafson Jr, W.I., Fast, J.D. and Easter, R., 2010, The spatial distribution of mineral dust and its shortwave radiative forcing over North Africa: modeling sensitivities to dust emissions and aerosol size treatments. *Atmospheric Chemistry and Physics*, 10(18), 8821.

Investigation of Seasonal dust in northeastern Iran and numerical simulation of extreme dust events using WRF-CHEM model

Zarrin, A.^{1*}, Salehabadi, N.², Mofidi, A.³ and Dadashi-Roudbari, A. A.⁴

1. Associate Professor, Department of Geography, Ferdowsi University of Mashhad, Mashhad, Iran

2. M.Sc. Graduated, Department of Geography, Ferdowsi University of Mashhad, Mashhad, Iran

3. Assistant Professor, Department of Geography, Ferdowsi University of Mashhad, Mashhad, Iran

4. Post-Doc Researcher, Department of Geography, Ferdowsi University of Mashhad, Mashhad, Iran

(Received: 15 Sep 2021, Accepted: 19 April 2022)

Summary

In recent years, dust storm has become a serious environmental concern and has attracted a lot of attention among atmospheric scientists. Northeast of Iran is a large and strategic population area. Due to its proximity to large arid regions in Central Asia, this region has a high risk of experiencing dust events. In recent years, it has faced many problems regarding dust phenomena. This study is conducted to investigate seasonal dust events in northeastern Iran. To achieve this goal, a combination of station data, reanalysis, satellite and output of the WRF-Chem numerical model have been used simultaneously to improve our understanding of the dust seasonal cycle in northeast of Iran. Accordingly, this research was organized in two parts: monitoring and modeling of dust phenomenon. The results of this study may be useful for forecasting dust storms as well as spatial planning.

To investigate the dust events seasonal variabilities, the dust surface mass concentration of MERRA-2 dataset, aerosol optical depth (AOD) of the combined Dark Target (DT) and Deep Blue (DB) algorithms of MODIS sensor of Terra and Aqua satellites were examined during the long-term period (2004-2018).

Since the emission of dust is highly dependent on biophysical components, it is necessary to use numerical models. The WRF-Chem numerical model was used for this purpose. The study area includes northeastern Iran and parts of Central Asia. The horizontal resolution of the child domain of 30 km model was performed with 32 vertical levels. The NCEP / FNL is used as boundary conditions with 3-hourly time step and 1-degree horizontal resolution for the model configuration. Four extreme dust events were selected to investigate the transport of dust to northeastern Iran. The selected dust events occurred on November 13, 2007, May 29, 2008, June 8, 2015, and October 17, 2017 in northeastern Iran. Therefore, case events were simulated with a time step of 180 seconds and output every three hours using GOCART, AFWA, UoC_S01 and UoC_S11 schemes.

The results showed that the maximum dust activity occurred in spring with AOD value equal to 0.59 and dust surface mass concentration is $645.2 \mu\text{g m}^{-3}$. The summer is in the next place. Seasonal analysis of AOD and dust using satellite and reanalysis data, showed that Aralkum, Kyzylkum, Karakum and Kara-Bogaz-Gol are the main dust sources in Central Asia that are active in all seasons.

Comparison of dust simulation results for $\text{PM}_{2.5}$ and PM_{10} variable with observational data of air quality control stations in Mashhad showed that GOCART scheme can well depict dust events and provide a low bias towards station data. Also, the study of correlation coefficient between simulation and observation showed that the GOCART scheme explains nearly 90% of the variance of data. The root mean square error (RMSE) for the GOCART scheme is less than 20 micrograms per cubic meter for $\text{PM}_{2.5}$. Accordingly, the GOCART scheme is a suitable scheme for dust study in Northeast of Iran and the WRF-Chem model can be used to operationally forecast dust storms. The dust detection algorithm (DDA) of the AIRS sensor and the aerosol optical depth (AOD) of the MODIS sensor confirm the contribution of the mentioned sources of dust in transferring dust to the northeast of Iran. The results showed that three of the case studies occurred as a result of the passage of an extratropical Rossby wave and the deepening of the trough on the territory of Turkmenistan. In contrast, the summer case study is the result of the establishment of a summer circulation pattern that has occurred with the simultaneous establishment of an anticyclonic circulation in the southern part of Turkmenistan and the northeastern parts of Iran and a cyclonic circulation in the Sistan plain and southeastern parts of the country.

Keywords: Dust events, WRF-CHEM model, AOD, Northeast of Iran.

* Corresponding author:

zarrin@um.ac.ir